

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 10C/141/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114217293
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Ondrejčka
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114217293.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: W. A.T., N. XX.X.XXXX, F. XX, C., právne zastúpený: JUDr. Radka Paulínyová, advokát, Trhová 4, Trnava, proti odporkyňi: Z. A., N. X.X.XXXX, N. S. XXXX/XX, C., o uloženie povinnosť zrušiť účet a iné, takto

rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 412,54 eur v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia k rukám jeho právneho zástupcu.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 23.6.2014 doručeným súdu dňa 24.6.2014 sa navrhovateľ domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil navrhovateľovi a odporkyňi povinnosť zrušiť Sporožiro účet číslo 45388782/0900 vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., pričom navrhovateľovi a odporkyňi by bola uložená povinnosť na uvedený účet uhradiť sumu každý vo výške 85,82 eur. K návrhu navrhovateľ priložil výzvu zo dňa 30.4.2014, ktorou žiadal odporkyňu aby spoločne vyššie uvedený účet zrušili. Podľa vyjadrenia navrhovateľa odporkyňa nebola ochotná mimosúdnou dohodou predmetný účet zrušiť.

Uznesením č.k. 10C/141/2014-32 zo dňa 17.7.2014 súd vyzval odporkyňu, aby sa vyjadrila k návrhu, uviedla rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu a pripojila listiny, na ktoré sa odvoláva a označila dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

Podaním zo dňa 14.8.2014 doručeným súdu dňa 14.8.2014 odporkyňa súhlasila so zrušením predmetného účtu, pričom navrhla, aby navrhovateľ uhradil na vyrovnanie nepovoleného prečerpania účtu sumu 85,82 eur, pričom ona (odporkyňa) by uhradila zvyšnú sumu (t.j. 85,82 eur).

Podaním zo dňa 8.1.2015 doručeným súdu dňa 8.1.2015 navrhovateľ zobral predmetný návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že navrhovateľ dňa 16.12.2014 odovzdal odporkyňi sumu 85,82 eur na vyrovnanie nepovoleného prečerpania účtu a dňa 24.12.2014 bol navrhovateľom a odporkyňou predmetný účet zrušený.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ustanovenia § 146 ods. 2 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku, ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Vzhľadom na uvedené súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 2 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku, keďže návrh bol podaný dôvodne a konanie bolo zastavené vzhľadom na správanie odporkyne, ktorá na výzvu na mimosúdne riešenie predmetného sporu nereagovala a k zrušeniu predmetného Sporozíro účtu tak, ako to žiadal navrhovateľ, došlo až po podaní návrhu na začatie konania.

Navrhovateľ si náhradu trov konania uplatnil podaním zo dňa 8.1.2015 doručeným súdu dňa 8.1.2015 vo výške 280,04 eur, čo predstavuje náhradu trov právneho zastúpenia za 4 úkony právnej služby á 61,97 eura (prevzatie a príprava zastúpenia dňa 28.4.2014, písomné podanie návrhu na súd zo dňa 23.6.2014, písomné podanie na súd - vyjadrenie zo dňa 25.8.2014, účasť na pojednávaní dňa 16.12.2014) podľa § 10 ods. 1 vyhl. č. 655/2004 Z. z., 4-krát režijný paušál á 8,04 eura podľa § 16 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z. z., a náhradu trov konania vo výške 132,50 eur, za zaplatený súdny poplatok, ktorú prisúdenú náhradu trov konania je odporkyňa povinná podľa § 149 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku zaplatiť právnemu zástupcovi navrhovateľa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.