

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 13C/310/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914205400
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Koreňová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6914205400.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Martinou Koreňovou v právnej veci navrhovateľa: Československá obchodná banka, a.s. so sídlom v Bratislave, Michalská 18, IČO: 36 854 140, zast. Malata, Pružinský, Hegeduš & Partners s.r.o. so sídlom v Bratislave, Ul. Prievozska č. 4/B, IČO 47 239 921 proti odporcovi: S. K., X.. XX.XX.XXXX, L. Y. K. R., N.. S. Č.. XXXX/XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníčkou U. J., tajomníčkou Okresného súdu Zvolen o zaplatenie sumy 1 643,29 Eur s prísl. takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 1 643,29 Eur spoločne s:

- úrokom vo výške 16,90 % ročne zo sumy 1 064,98 Eur od 29.04.2014 až do zaplatenia,
- úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 1 329,97 Eur od 29.04.2014 až do zaplatenia,
- debetným úrokom vo výške 25 % ročne zo sumy 187,89 Eur od 29.04.2014 až do zaplatenia,

všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi trovy konania na súdnom poplatku vo výške 75,50 Eur a na trovách právneho zastúpenia vo výške 190,58 Eur do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku a to právnenému zástupcovi navrhovateľa.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom zo dňa 30.04.2014 domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy vo výške 1 643,29 Eur spoločne s úrokom vo výške 16,90 % ročne zo sumy 1 064,98 Eur od 29.04.2014 až do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 1 329,97 Eur od 29.04.2014 až do zaplatenia, s debetným úrokom vo výške 25 % ročne zo sumy 187,89 Eur od 29.04.2014 až do zaplatenia a taktiež zaplatenia trov konania.

Navrhovateľ si uplatňoval žalovaný nárok z toho dôvodu, že odporca nezaplatil navrhovateľovi sumu vo výške 1 455,40 Eur z titulu úveru poskytnutého odporcovi na základe Zmluvy o ČSOB spotrebiteľskom úvere zo dňa 20.10.2010, VS zmluvy XXXXXXXXXXR, ktorá suma pozostáva z istiny v sume 1 064,98 Eur, úverového úroku vyčísleného do 28.04.2014 v sume 255,30 Eur, úroku z omeškania vyčísleného do 28.04.2014 v sume 125,43 Eur a poplatkov v sume 9,69 Eur, a tiež, že neuhradil nepovolený debetný zostatok na bežnom účte vyčíslený ku dňu 28.04.2014 vo výške 187,89 Eur, čo spolu predstavuje žalovanú sumu 1 643,29 Eur.

Súd pôvodne rozhodol vo veci platobným rozkazom č.k. 4Ro/2372014-87 zo dňa 09.09.2014, ktorý bol následne zrušený uznesením súdu č.k. 13C/310/2014-101 zo dňa 29.01.2015 z dôvodu nemožnosti doručiť platobný rozkaz odporcovi do vlastných rúk.

Nakoľko nebolo možné zistiť pobyt odporcu ustanovil mu súd uznesením zo dňa 29.01.2015 č.k. 13C/310/2014-101 opatrovníčku. Opatrovníčka sa k návrhu navrhovateľa nevyjadřila.

Na pojednávanie dňa 03.03.2015 sa neustanovil zástupca navrhovateľa, ktorý sa podaním zo dňa 27.02.2015 ospravedlnil a súhlasil s pojednávaním v jeho neprítomnosti a tiež sa neustanovila opatrovníčka odporcu, ktorá doručenie predvolania má vykázané riadne a včas, pričom sa neospravedlnila a ani nepožiadala o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu, preto potom súd postupom podľa ust. § 101 ods. 2 O.s.p. vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti zástupcu navrhovateľa a opatrovníčky odporcu s tým, že prihliadol na obsah spisu a dosiaľ vykonané dôkazy.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so Zmluvou o ČSOB spotrebiteľskom úvere zo dňa 20.10.2010, so Zmluvou o bežnom účte a balíku produktov a služieb ČSOB Pohoda zo dňa 30.10.2007, s históriou účtu odporcu k Zmluve o ČSOB spotrebiteľskom úvere zo dňa 20.10.2010, s Obchodnými podmienkami pre ČSOB spotrebiteľské úvery (ďalej len OP), s oznámením o zosplatnení úveru zo dňa 18.02.2013 spolu s doručenkami, s vyčíslením žalovanej pohľadávky ku dňu 28.04.2014, s úrokovými sadzbami navrhovateľa platnými od 01.04.2014, s podaním navrhovateľa zo dňa 24.06.2014 vrátane jeho príloh.

Na základe Zmluvy o bežnom účte a balíku produktov a služieb ČSOB Pohoda zo dňa 30.10.2007 sa navrhovateľ zaviazal zriadiť a viesť pre odporcu bežný účet v mene SKK a odporca sa zaviazal čerpať peňažné prostriedky a vystavovať platobné príkazy len do výšky voľných peňažných prostriedkov na účte, resp. do výšky zmluvne povoleného prečerpania. V prípade nepovoleného prečerpania peňažných prostriedkov uložených na účte navrhovateľ úročí vzniknutý debetný zostatok debetnou úrokovou sadzbou, ktorá ku dňu nasledujúcemu

po dni posledného vyčíslenia debetného zostatku na bežnom účte odporcu bola vo výške 25 % p.a.. Na základe Zmluvy o ČSOB spotrebiteľskom úvere zo dňa 20.10.2010 navrhovateľ jednorázovo dňa 20.10.2010 poskytol odporcovi úver vo výške 1 500,- Eur. Tento úver sa odporca zaviazal splácať v 60 mesačných splátkach vždy k 15. dňu v mesiaci, počnúc dňom 15.11.2010 a končiac dňom 15.10.2015, ktorý bol zároveň dňom splatnosti úveru. Oznámením zo dňa 18.02.2013 riadne doručeným odporcovi došlo k zosplatneniu úveru ku dňu 15.02.2013 a to v súlade s bodom 9.1 OP.

Zo Zmluvy o ČSOB spotrebiteľskom úvere zo dňa 20.10.2010 vyplýva, že výška úrokovej sadzby úveru bola dohodnutá vo výške 16,90 % p.a..

Z návrhu v spojení s prehľadom úrokových sadzieb navrhovateľa vyplýva, že výška debetnej úrokovej sadzby v prípade zmluvne nepovoleného prečerpania peňažných prostriedkov na bežnom účte je 25 % p.a..

Z návrhu na začatie konania súd ďalej zistil, že žalovaný nárok vo výške 1 643,29 Eur predstavuje:

- úverovú istinu vo výške 1 064,29Eur,

- prečerpanie peňažných prostriedkov navrhovateľa na bežnom účte odporcu (debet) ku dňu 28.04.2014 vo výške 187,89 Eur,

- úverový úrok vo výške 16,90 % ročne vypočítaný zo sumy nesplatennej istiny od 21.10.2010 do 28.04.2014 vo výške 255,30 Eur,

- úrok z omeškania vzniknutý do 28.04.2014 vo výške 125,43 Eur,

- poplatky spolu vo výške 9,69 Eur uplatnené v súlade s čl. 4.4 OP za správu úveru vo výške 1,99 Eur + poistenie smrti a invalidity a poistenie práceneschopnosti vo výške 7,70 Eur.

Nahliadnutím do histórie výpisu z úverového účtu odporcu súd zistil, že odporca dňa 20.10.2010 jednorázovo čerpal úver vo výške 1 500,- Eur, z ktorej v dôsledku úhrad odporca dlhuje sumu 1 064,20 Eur.

Nahliadnutím do histórie výpisu k zmluve o bežnom účte súd zistil, že nepovolený debetný zostatok na bežnom účte odporcu ku dňu 28.04.2014 predstavoval sumu 187,89 Eur.

Z oznámenia o zosplatnení úveru zo dňa 18.02.2013 adresovaného odporcovi súd zistil, že jeho dlh vo výške 1 156,97 Eur sa stal splatný dňom 15.02.2013, pričom odporca bol vyzvaný na jeho zaplatenie do 01.03.2013.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd posúdil uplatnený nárok na zaplatenie istiny úveru a na zaplatenie nepovoleného debetného zostatku na bežnom účte odporcu za dôvodný a priznal navrhovateľovi zaplatenie žalovanej sumy na istine vo výške 1 064,98 Eur a zaplatenie nepovoleného debetného zostatku na bežnom účte odporcu vo výške 187,89 Eur.

Navrhovateľ si uplatnil aj nárok na zaplatenie:

- dohodnutého úverového úroku vo výške 16,90 % ročne zo sumy nesplatennej istiny od 21.10.2010 do 28.04.2014 vo výške 255,30 Eur,

- úroku z omeškania vypočítaného do 28.04.2014 vo výške 125,43 Eur,

- poplatkov vo výške 9,69 Eur uplatnených v súlade s čl. 4.4 OP a to za správu úveru vo výške 1,99 Eur + poistenie smrti a invalidity a poistenie práceneschopnosti vo výške 7,70 Eur, ktoré nároky súd navrhovateľovi tiež priznal, nakoľko podmienky pre ich uplatnenie boli medzi účastníkmi konania riadne dohodnuté jednak v Zmluve o ČSOB spotrebiteľskom úvere zo dňa 20.10.2010 ako aj v Zmluvou o bežnom účte a balíku produktov a služieb ČSOB Pohoda zo dňa 30.10.2007.

Navrhovateľ si uplatnil voči odporcovi tiež nárok na úrok z omeškania podľa Občianskeho zákonníka v spojení s § 3 ods. 1 vládneho nariadenia č. 87/1995 Z.z. vo výške 8,75 % ročne zo sumy 1 329,97 Eur (1 064,98 Eur + 255,30 Eur + 9,69 Eur), pričom súd mu tento nárok priznal, nakoľko ku uvedenému dňu bola platná základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky vo výške 0,75 %, ktorej zvýšenie o 8 percentuálnych bodov (keďže ide o záväzkový vzťah, ktorý vznikol pred 01.02.2013), predstavuje 8,75 %.

Podľa ust. § 2 písm. d/ Zák. č. 129/2010 Z.z., v znení platnom ku dňu uzavretia zmluvy o ČSOB spotrebiteľskom úvere, t.j. ku dňu 20.10.2010, na účely tohto zákona sa rozumie, zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka, sa zmluvou o úvere zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný

platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 vl. nar. č. 87/1995 Z.z., výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

O náhrade trov konania navrhovateľovi rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O.s.p., nakoľko navrhovateľ bol v konaní plne úspešným účastníkom. Trovy navrhovateľa pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 75,50 Eur a z trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby podľa ust. § 13a ods. 1 písm. a/ a c/ Vyhl.č. 655/2004 Z.z. (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie návrhu), odmena za jeden úkon vo výške 71,37 Eur + 2 x 8,04 Eur režijný paušál + 20 % DPH, spolu trovy právneho zastúpenia vo výške 190,58 Eur.

Podľa ust. § 160 ods. 1 O.s.p. je odporca povinný priznať sumu a trovy konania zaplatiť do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že v zmysle ust. § 149 ods. 1 O.s.p. trovy konania zaplatí právnenému zástupcovi navrhovateľa.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd posúdil uplatnený nárok na zaplatenie istiny úveru a na zaplatenie nepovoleného debetného zostatku na bežnom účte odporcu za dôvodný a priznal navrhovateľovi zaplatenie žalovanej sumy na istine vo výške 1 064,98 Eur a zaplatenie nepovoleného debetného zostatku na bežnom účte odporcu vo výške 187,89 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na tunajšom súde v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, v dvoch exemplároch.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované a predložené v potrebnom počte rovnopisov tak, aby každý z účastníkov konania dostal jeden rovnopis a jeden rovnopis zostal na súde.

V odvolaní sa musí takisto uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.) alebo rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Ak si odporca dobrovoľne nesplní povinnosti uložené týmto rozhodnutím, má navrhovateľ možnosť domáhať sa svojich nárokov prostredníctvom exekúcie.