

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/547/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3811203049
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3811203049.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, proti povinnému: H., dedič: H., pre vymoženie istiny vo výške 370,41 eura s prísl., takto

rozhodol:

Exekúciu **zastavuje**.

Oprávnený je **povinný** nahradiť poverenému súdnemu exekútorovi JUDr. Soni Majkútovej, Exekútorový úrad Senica, so sídlom Štúrova 257/37A, trovy exekúcie vo výške 14,40 eura do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 20.02.2011 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie istiny vo výške 370,41 eura s prísl. a to na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Prievidza sp.zn. 12C/102/2010 z 06.09.2010.

Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Soni Majkútovej, vtedy v zastúpení JUDr. Ing. Zuzanou Dobrodenkovou, udelené dňa 16.03.2011.

Dňa 02.05.2013 bol súdu doručený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, ktorý podal z dôvodu úmrtia povinného podľa § 57 ods. 1 písm. f/ Exekučného poriadku.

Podľa § 58 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Oprávnený navrhol zastavenie exekúcie. Súd je povinný rešpektovať jeho dispozičné právo v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania, a preto s poukazom na vyššie citované ustanovenia exekúciu zastavil. Súd pri rozhodovaní bol viazaný zásadou dispozície konania, ktorá má prednosť pred dôvodmi, pre ktoré oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie.

Z pripojeného dedičského spisu zn. XD/XX/XXXX má súd skutočne preukázané, že povinný dňa XX.XX.XXXX, t.j. po začatí exekučného konania, zomrel. Povinný závet nezanechal a ako dedič zo zákona v I. dedičskej skupine prichádza do úvahy G.: H.

Doručením poverenia na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1, 2 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v platnom znení (ďalej len "vyhláška"), ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

V predmetnej veci si poverený súdny exekútor uplatnil náhradu hotových výdavkov vo výške 12,- eur s 20 % DPH, a to spolu vo výške 14,40 eura.

Po preskúmaní špecifikácie trov bolo zistené, že exekútor si uplatnil odmenu v nižšej sume, než na akú má podľa §14 ods. 1 vyhlášky nárok, a preto mu súd priznal trovy v uplatnenej sume.

S poukazom na ustanovenie § 203 ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení k náhrade nevyhnutných trov exekúcie súd zaviazal oprávneného, pretože tento zavinil zastavenie exekúcie podaním návrhu na jej zastavenie. Pri podávaní návrhu podľa Exekučného poriadku musel oprávnený predpokladať, že súdnemu exekútorovi vzniknú trovy. Oprávnený nesie zodpovednosť za výsledok exekučného konania, ktoré končí na jeho návrh, preto je povinný znášať trovy exekúcie.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku).

Proti výroku o trovách exekúcie v zmysle § 58 ods. 6 Exekučného poriadku účinného možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. V zmysle § 243b Exekučného poriadku exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.