

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: OT/200/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314000370
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2314000370.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante samosudkyňou JUDr. Evou SCHWEITZEROVOU na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.03.2015 takto

rozhodol:

obžalovaný E. Z., O.. XX.XX.XXXX v Z., bytom F., E. XX/XX, okres F., adresa na doručovanie F., T. XX -N.,
je vinný, že

dňa 17.07.2014 v čase okolo 12.00 hod. v obchodnom dome Kaufland v meste Sered' na Cukrovarskej ulici 742/28 z predajnej plochy zobral tri kusy LED svietidiel, ktoré vložil do igelitovej tašky, ktorú mal pri sebe a s takto uschovaným tovarom prešiel cez pokladne bez zaplatenia, aj napriek tomu, že dňa 03.10.2013 spáchal priestupok proti majetku, za ktorý mu bola Mestskou políciou Sered' dňa 21.10.2013 uložená bloková pokuta evidenčného čísla 0000210/ČPB:10462 a súčasne bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Galante sp. zn. OT/13/2014 zo dňa 14.01.2014, právoplatného dňa 14.01.2014, čím spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s. spôsobil škodu vo výške 09,97 Eur,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona.
Za to sa mu

ukladá:

Podľa § 212 ods. 3/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2/ Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 6(šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného, prečítaním výpovede svedkyne L. M. a ostatného, na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

V danej trestnej veci bola podaná obžaloba prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante dňa 18.07.2014 pod č. 3Pv 538/14/2202 podľa § 234 ods. 1/ a § 204 ods. 1/ Tr. zákona. Na základe podanej obžaloby vec bola zaevidovaná pod sp. zn. OT/200/2014 a dňa 19.07.2014 sudcom pre prípravné konanie bol vydaný trestný rozkaz. Na základe trestného rozkazu obžalovaný bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Obžalovaný dňa 25.07.2014 t. j. v zákonnej lehote podal proti nemu odpor.

Obžalovaný E. Z. na nariadenom hlavnom pojednávaní podľa § 257 ods. 1/ Tr. poriadku vyhlásil, že je nevinný. Vypovedal, že v kritický deň bol v predajni na nákupy. Spolu s ním išla aj K. Č., ktorá je známa firma. Za tovar, ktorý si vybral, zaplatil celkom 24,- Eur a ho dával do igelitovej tašky, ktorú si kúpil pri pokladni. Po zaplatení išiel do trafiky, kde si chcel kúpiť cigarety. Išla za ním aj Č. a dala mu 1,20 Eur, aby sa zložili na cigarety. Či mu do tašky niečo dala, si nevšimol. Keď už bol na odchode, išiel za ním SBS-kár, aby mu ukázal svoju tašku. V taške okrem nákupu sa našli 3 baterky, ale on ich tam nedával a ani ich v predajni neukradol. Na ich odcudzenie nebol odkázaný.

Z jeho prečítanej výpovede z prípravného konania vyplýva, že do obchodu išiel za účelom nákupu potravín. Ako chodil po regáloch, zbadal v regáli LED svietidlá. Nemal dosť peňazí, preto zobral z nich 3 kusy a dal do tašky, ktorú mal pri sebe. Pri pokladni zaplatil za potraviny, ale za LED - ky nemal úmysel platiť a preto prešiel cez pokladňu bez ich zaplatenia. Za pokladňami bol zastavený SBS-károm, ktorému vydal svietidlá v nepoškodenom stave.

Z prečítanej výpovede svedkyne L. M. z prípravného konania vyplýva, že dňa 17.07.2014 okolo 12.30 hod. jej ako oblastnej vedúcej Kauflandu v Seredi bolo oznámené, že bol prichytený muž, ktorý z regálu odcudzil 3 ks LED svietidiel a ktoré schoval do igelitovej tašky, ktorú mal na sebe a bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu. Pri výchove z obchodu bol zastavený pracovníkom stráženej služby, na výzvu odcudzené veci bez poškodenia vydal.

Podľa Zápisnice o zadržaní a obmedzení osobnej slobody zo dňa 17.07.2014 o 12.40 hod. po vykonaní osobnej prehliadky zadržanej osoby podľa § 99 ods. 4/ Tr. poriadku boli u obžalovaného nájdené nasledovné veci: 1 ks šrobovák, finančná hotovosť vo výške 3,35 Eur, mobilný telefón zn. Atlanta bielej farby, baterka do MT zn. Nokia BL-4B, hnedý opasok, čierny náhrdelník, čierne hodinky zn. Casio, čierny náramok s nápisom Paris.

Súd na základe takto vykonaného a vyhodnoteného dokazovania mal za preukázané, že bol spáchaný skutok a ho spáchal obžalovaný. Je pravdou, že obžalovaný na hlavnom pojednávaní poprel spáchanie skutku s obranou, že on za tovar, ktorý si vybral v obchode riadne zaplatil, tento si po zaplatení dal do igelitovej tašky, ktorú si pri pokladni kúpil. Žiadne svietidlá neukradol, nebol na to odkázaný a nevie, ako tieto sa dostali do jeho tašky. Uviedol ešte, že do obchodu išla s ním aj K. Č., ktorá je „známa firma“ a bola pri ňom, keď bol v trafike si kúpiť cigarety. Túto jeho obranu, prednesenú na hlavnom pojednávaní súd vyhodnotil ako účelovú v snahe sa zbaviť trestnej zodpovednosti. Obžalovaný v prípravnom konaní sa priznal, že z regálov si zobral svietidlá, ktoré vložil do tašky, ktorú mal so sebou. Vtedy žiadnu K. Č. neuvádzal a o tejto osobe nehovoril ani pred sudcom pre prípravné konanie a neuvádzal ani v písomnom odpore. Podľa názoru súdu v prípade, ak by výpoveď obžalovaného z hlavného pojednávania bola pravdivá, bol by u neho nájdený aj nákup, ktorý uvádzal v hodnote 24,- Eur, a to pri vykonaní osobnej prehliadky po jeho zadržaní na mieste činu o 12.10 hod.. Takisto nepredložil a ani nájdený nebol pokladničný doklad o vykonanom nákupe v obchodnom dome Kaufland v Seredi. S poukazom na vyššie uvedené, konanie obžalovaného súd kvalifikoval ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona. Obžalovaný bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1/ Zákona č. 372/1990 Z. z. postihnutý blokovou pokutou vo výške 5,- Eur nezaplatenou na mieste a naposledy bol za prečin krádeže podľa § 212 Tr. zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Galante sp.

zn. OT/13/2014 zo dňa 14.01.2014 k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov.

Pri ukladaní trestu súd prihliadol na pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností v zmysle ustanovení §§ 36, 37 Tr. zákona. Za poľahčujúcu okolnosť hodnotil doznanie obžalovaného v prípravnom konaní a oľutovanie svojho konania, za priťažujúcu okolnosť súd hodnotil jeho trestnú minulosť (doposiaľ 16 krát súdne trestaný predovšetkým za majetkovú trestnú činnosť).

S poukazom na všetky, vyššie uvedené skutočnosti súd uložil obžalovanému trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, a keďže skutok spáchal počas skúšobnej doby posledného odsúdenia, pre výkon uloženého trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Takto uložený trest súd považuje za primeraný a postačujúci na dosiahnutie nápravy obžalovaného.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave