

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 6PP/61/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122011259  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122011259.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného M. L., nar. XX. XX. XXXX v D., bytom D., t. č. NOO a ÚVTOS Trenčín, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v NOO a ÚVTOS Trenčín dňa 15. decembra 2022 samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

### rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený M. L., nar. XX. XX. XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/62/2021 zo dňa 24. 08. 2021, právoplatným dňa 17. 09. 2021.

II. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 (dva) roky a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenie a povinnosť:

- podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona príkaz zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Okresnému súdu Trenčín bol doručený návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta a z priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v strednom stupni stráženia, ktorý mu bol uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp.zn. 1T/62/2021 zo dňa 24. 08. 2021 vo výmere 16 mesiacov, a ktorý ma predpokladane vykonať dňa 15. 06. 2023.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plyní podľa skráteného výpisu klienta od dňa 15. 10. 2022.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného ústav uviedol: „Odsúdený je ženatý, otec dvoch detí, trvalé bytom mesto Prievidza.

Odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody zo slobody sám dňa 15. 02. 2022 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hava. Dňa 29. 03. 2022 bol premiestnený do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín (ďalej len „nemocnica“), kde sa v oddiele domácej réžie nachádza dodnes.

Správanie a vystupovanie odsúdeného je z dlhodobého hľadiska na požadovanej úrovni, ústavný poriadok, ako aj pokyny a nariadenia príslušníkov a zamestnancov zboru plní a rešpektuje, do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednáškovej činnosti a besied s rôznymi témami sa zapája pravidelne. Zúčastňuje sa edukačných pohovorov zameraných aj na zvyšovanie právneho vedomia, zodpovednejší prístup k plneniu vlastných záväzkov a finančnú gramotnosť. Počas doterajšieho výkonu

trestu nebol disciplinárne potrestaný, podmienky na vytvorenie disciplinárnej odmeny si dokázal vytvoriť jedenkrát. K svojej trestnej minulosti sa stavia kriticky a má záujem o plnohodnotné sa začlenenie do riadneho života.

Odsúdený sa snaží svoj voľný čas tráviť aktívne ( šport všeobecne, čítanie literatúry a dennej tlače, spoločenské hry a TV ). Pravidelne sa zúčastňuje na voľnočasových aktivitách v rámci oddielu a aktivitách organizovaných v rámci KOČ.

Odsúdený je pracovne zaradený ako sanitár odd. F4. Svoje pracovné povinnosti si plní vzorne ( často aj nad rámec jeho povinností), pracovná morálka je v poriadku, bezpečnosť práce pozná a dodržiava, negatívne poznatky pri výkone prác zaznamenané neboli. V prípade potreby sa zúčastňuje aj pomocných prác v rámci oddielu a ústavu, zameraných na rozvíjanie pracovných návykov a všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného.

Odsúdený udržiava pravidelný kontakt so svojou manželkou, a to formou korešpondencie, telefonovania a nárokových návštev. S nevlastnými deťmi je v kontakte formou telefonovania a korešpondencie. S vlastnými deťmi je v kontakte formou korešpondencie.

Z uvedeného hodnotenia vyplýva, že stanovený program zaobchádzania sa priebežne plní. Diagnostickým nástrojom CRA bolo riziko recidívy trestnej činnosti vyhodnotené ako nízke, resocializačná prognóza je priaznivá.

Záverom hodnotím, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmieňané prepustenie a podmieňané prepustenie odporúčam.“

Z odpisu registra trestov vyplýva 7 záznamov, pričom odsúdený bol v roku 2011 podmieňane prepustený a v skúšobnej dobe podmieňaného prepustenia sa neosvedčil, a v roku 2015 bol opätovne podmieňane prepustený so skúšobnou dobou v trvaní 4 roky, pričom v skúšobnej dobe sa osvedčil.

Odsúdený vo svojej výpovedi na verejnom zasadnutí uviedol: „Chcel by som v plnom rozsahu oľutovať všetko a dúfam, že už tu sedím naposledy. „ Otázka samosudcu: „ V minulosti ste bol dvakrát vo výkone trestu za neplnenie vyživovacej povinnosti, zároveň ste bol dvakrát podmieňane prepustený, pretože ste sa neosvedčil, viete sa k tomu vyjadriť? “ Odpoveď odsúdeného: Priveľa som dôveroval, veril som, že bude niečo dobré, nakoľko som si nikdy nedával nič na papier, som dopadol tak ako som dopadol. “ Otázka samosudcu: „ Vy ste do roku 2020 plnil vyživovaciu povinnosť? “ Odpoveď odsúdeného: „Do 2020 plnil, ale nemal som to nikde napísané, prestal som plniť, lebo som prišiel o prácu. “ Otázka samosudcu: „ Po prepustení máte zabezpečenú prácu? “ Odpoveď odsúdeného: „ Mám, v G., v D. - L.. “ Otázka samosudcu: „ Vy koľko detí máte? “ Odpoveď odsúdeného: „ Dve, oženil som sa v G. a zobral som si matku dvoch detí, na tie vyživovaciu povinnosť nemám, vyživovaciu povinnosť mám len na vlastné deti 2 a tie deti majú jednu matku.

Zástupca NOO a ÚVTOS Trenčín na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie na odsúdeného súhlasne s písomným hodnotením a dodal, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám. Z oboznámenej dohody o pracovnej činnosti so spoločnosťou E., s.r.o. zo dňa 06. 10. 2022 vyplýva, že odsúdený má uzatvorenú dohodu o pracovnej činnosti na 10 hodín týždenne do 31. 10. 2023. Prokurátor právom konečného návrhu uviedol: „Navrhujem žiadosť odsúdeného zamietnuť vzhľadom na opakovanú recidívu.,,

Odsúdený právom konečného návrhu uviedol: „Úprimne ma to mrzí, dúfam, že už sa nič také nestane.“

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmieňanom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieňané prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienечnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienene prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmienечné prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienene prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienечnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienечným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Ak ide o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Podmienечne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), pričom súčasne bola u neho splnená tiež podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmienечného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá

je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody ako aj na povahu spáchaného trestného činu.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery trestov odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu odsúdený preukazuje polepšenie, tak táto podmienka sa v danom prípade javí ako splnená. Z písomného hodnotenia odsúdeného ústavom nevyplývajú žiadne nedostatky v jeho správaní vo výkone trestu odňatia slobody a hodnotenie jeho správania je vyslovene pozitívne bez akýchkoľvek negatívnych poznatkov.

V prípade tretej zákonnej (materiálnej) podmienky súd skúma či je u odsúdeného možné očakávať vedenie riadneho života po prepustení na slobodu, t. j. neexistenciu príliš vysokého rizika jeho recidívy. Aj táto podmienka bola v prípade odsúdeného splnená.

Pri hodnotení tretej podmienky súd prihliadol na správanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody, skutočnosť, že z hodnotenia ústavu vyplýva, že odsúdený má pracovnú morálku v poriadku, ako aj skutočnosť, že nástrojom CRA bolo riziko recidívy trestnej činnosti u odsúdeného vyhodnotené ako nízke.

V danej veci súd zvažoval rizikový faktor a to skutočnosť, že odsúdený bol v minulosti už 2x podmiennečne prepustený, pričom v jednom prípade sa v skúšobnej dobe neosvedčil. Súd však zohľadnil skutočnosť, že v prípade ostatného podmiennečného prepustenia bola odsúdenému uložená skúšobná doba v trvaní 4 roky, pričom odsúdený sa v tejto pomerne dlhej skúšobnej dobe osvedčil.

Súd zároveň pri svojom rozhodovaní zohľadňoval povahu trestného činu, a to skutočnosť, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody pre trestný čin zanedbania povinnej výživy. V tejto súvislosti súd zohľadňoval, že trestná represia nie je samoúčelná a záujem zákonodarcu v prípade trestného činu zanedbania povinnej výživy je predovšetkým na tom, aby bola zo strany osôb, ktoré vyživovaciu povinnosť majú, túto riadne plnili. Uvedená skutočnosť sa odzrkadľuje nielen v jednotlivých ustanoveniach Zákona o rodine, ale napríklad aj v ustanovení § 86 ods. 1 Tr. zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká dodatočným splnením si svojej vyživovacej povinnosti. Tento záujem zákonodarcu súd analogicky vyhodnocuje aj v prípade rozhodovania o žiadosti o podmiennečné prepustenie. Je totiž nepochybné, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody nemôže svoju vyživovaciu povinnosť plniť plnohodnotne, t. j. v takom rozsahu, v akom by ju mohol plniť na slobode, čo sa nepochybne odzrkadľuje aj na životnej úrovni vyživovaných osôb. Z tohto pohľadu by sa mohlo javiť bezdôvodné držanie odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody za situácie, ak by bolo možné očakávať, že bude v prípade podmiennečného prepustenia svoju vyživovaciu povinnosť plniť riadne, v rozpore so záujmami vyživovaných osôb (a aj zákonodarcu), ktoré by nepochybne mali mať záujem na tom, aby odsúdený svoju vyživovaciu povinnosť plnil riadne a plnohodnotne, podľa svojich schopností a možností.

Vyhodnotením všetkých vyššie uvedených skutočností jednotlivo ako i vo vzájomných súvislostiach po prihliadnutí na správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, dospel súd k záveru, že u odsúdeného bola daná dostatočná záruka, že na slobode bude viesť riadny život a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie

v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.