

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 3Nt/58/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114011219
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard HEINRICH
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4114011219.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Eduarda Heinricha a prísediacich Ing. Moniky Szabóovej a Heleny Kolářovej, v trestnej veci proti odsúdenému H. S., pre trestný čin vraždy v spolupáchateľstve podľa § 9 odsek 2 k § 219 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, Zákona č. 140/1961 Zb. účinného ku dňu 31.12.2000, na verejnom zasadnutí o obnove konania dňa 02.03.2015 takto

rozhodol:

Podľa § 399 odsek 2 Trestného poriadku sa návrh odsúdeného H. S., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom S., R. XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov, na povolenie obnovy konania právoplatne skončenej trestnej veci, vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp.zn. 6T/57/2008 - rozsudkom zo dňa 24.11.2011, v spojitosti s uznesením Krajského súdu Nitra sp. zn. 2To/24/2014 zo dňa 21.05.2014, právoplatným dňa 21.05.2014, pre trestný čin vraždy v spolupáchateľstve podľa § 9 odsek 2 k § 219 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, č. 140/1961 Zb. účinného ku dňu 31.12.2000

z a m i e t a ,

nakoľko neboli zistené podmienky obnovy konania uvedené v § 394 odsek 1 Trestného poriadku.

odôvodnenie:

Odsúdený H. S. na Okresný súd Nitra vo veci sp. zn. 6T/57/2008 podal návrh žiadosť o povolenie obnovy konania v právoplatne skončenej veci. Vo svojom návrhu poukázal na to, že bol porušený zákon s poukazom na nález ÚS SR - PL ÚS 106/2011 zo dňa 28.11.2012.

Predseda senátu na základe návrhu odsúdeného o povolenie obnovy konania stanovil termín verejného zasadnutia.

Odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 02.03.2015 v celom rozsahu zotrval na svojom písomnom návrhu na povolenie obnovy konania. Bol toho názoru, že vo veci právoplatne skončenej Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/57/2008 došlo k porušeniu zákona s poukazom na nález ÚS SR.

Zo spisu Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/57/2008 sa zisťuje, že Krajský prokurátor Nitra dňa 10.04.2008 na Okresný súd Nitra podal obžalobu na obžalovaného H. S. a spol., pre pre trestný čin vraždy v spolupáchateľstve podľa § 9 odsek 2 k § 219 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, Zákona č. 140/1961 Zb..

Okresný súd Nitra vo veci odsúdeného rozhodol rozsudkom sp. zn. 6T/57/2008 zo dňa 24.11.2011 tak, že odsúdeného uznal vinného z trestného činu vraždy v spolupáchateľstve podľa § 9 odsek 2 k § 219 odsek 1, 2 písmeno b) Tr. zák., Zák. č. 140/1961 Zb. účinného ku dňu 31.12.2000 a uložil mu podľa §

219 odsek 2 Tr. zák. č. 140/1961, účinného ku dňu 31.12.2000 s použitím § 35 odsek 2 Tr. zák. zákona č. 140/1961 zb. účinného ku dňu 31.12.2000 súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 13 rokov a 6 mesiacov.

Podľa § 39a odsek 2 písmeno c) Tr. zák. číslo 140/1961 Zb. účinného ku dňu 31.12.2000 ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody do III. nápravno-výchovnej skupiny.

Podľa § 35 odsek 2 Tr. zák., Zák. č. 140/1961 Zb. účinného ku dňu 31.12.2000 súd zrušil skorší výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/200/2004 zo dňa 22.10.2004, doručeného odsúdenému dňa 12.11.2004. Zároveň zrušil všetky ďalšie rozhodnutia na toto rozhodnutie nadväzujúce.

Ďalej súd zistil, že proti tomuto rozsudku odsúdený Juraj Lauko ako i okresný prokurátor podali odvolanie. O odvolaní rozhodoval Krajský súd v Nitre dňa 21.05.2014 tak, že podľa § 319 Tr. por. odvolanie odsúdeného ako i krajského prokurátora zamietol, pretože je nedôvodné.

Ďalej zo spisu Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/200/2004 bolo zistené, že Okresný prokurátor v Nitre dňa 19.10.2004 na odsúdeného H. S. podal obžalobu pre trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 odsek 1 písmeno b) Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 8 odsek 1 Tr. zák.. Bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/200/2004 vydaným dňa 22.10.2004 a doručený odsúdenému dňa 12.11.2004. Týmto trestným rozkazom mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní jedného roku nepodmienečne so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny. Zo spisu súd zisťuje, že tohto trestného činu sa dopustil po dobu, keď bol vo väzbe za skutok, za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/57/2008.

Na verejnom zasadnutí obhajca odsúdeného žiadal, aby súd povolil obnovu konania s poukazom na nález Ústavného súdu SR sp. zn. PL.ÚS 106/2011 zo dňa 28.11.2012. Bol toho názoru, že na odsúdeného sa vzťahuje nález ÚS lebo pri ukladaní trestu podľa § 35 odsek 2 Tr. zák. bola použitá aspiračná zásada.

Krajský prokurátor navrhol, aby žiadosť o povolenie obnovy konania bola odsúdenému zamietnutá.

Na základe vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/57/2008 zo dňa 24.11.2011 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/24/2014 zo dňa 21.05.2014 z trestného činu vraždy v spolupáchateľstve podľa § 9 odsek 2 k § 219 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Tr. zák.. Zákonodarca za tento trestný čin hrozil trestom odňatia slobody od 10 - 15 rokov. Z rozsudku Okresného súdu Nitra bolo zistené, že odsúdenému bol uložený súhrnný trest podľa § 35 odsek 2 Tr. zák., Zák. č. 140/1961 Zb. v trvaní 13 rokov a 6 mesiacov, čiže bol odsúdenému uložený trest v stanovenej trestnej sadzbe, keďže zákonodarca tu hrozí trestom od 10 - 15 rokov. Vychádzajúc zo stanoviska, ktoré je uvedené v uznesení Krajského súdu Nitra sp. zn. 2To/24/2014 zo dňa 21.05.2014 bol súd toho názoru, že nález ÚS SR sp. zn. PL.ÚS 106/2011 zo dňa 28.11.2012 sa na odsúdeného nevzťahuje, lebo ak by sa tento nález na odsúdeného sťahoval, mal už o ňom rozhodnúť i Krajský súd v Nitre vo svojom uznesení sp. zn. 2To/24/2014 zo dňa 21.05.2014. Súd je toho názoru, že odsúdenému nebol uložený neprimeraný trest, keďže spodná hranica je 10 rokov, i keď svojim rozhodnutím zrušil trestný rozkaz Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/200/2004 zo dňa 22.10.2004 a ukladal Okresný súd Nitra odsúdenému súhrnný trest odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch dní odo dňa vyhlásenia, cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.