

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 13C/282/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114227175  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Szpyrcová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7114227175.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľky: T.. Q. C., nar. XX.X.XXXX, bytom: Z.Q. XX, XXX XX C. proti odporcovi: M. C., nar. X.X.XXXX, bytom: O. XX, K., v konaní o určenie manželského výživného takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky T.. Q. C., nar. XX.X.XXXX zo dňa 15.10.2014 o d m i e t a .

### odôvodnenie:

Navrhovateľka písomným podaním zo dňa 15.10.2014 žiada, aby jej súd priznal manželské výživné vo výške 300 EUR.

Podanie navrhovateľky neobsahovalo náležitosti uvedené v § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, a to presnú špecifikáciu, čoho sa v konaní domáha (ako má súd rozhodnúť, aby bolo toto rozhodnutie vykonateľné), rozhodujúce skutočnosti, ktoré ju viedli k podaniu návrhu, skutočnosti o jej príjmoch a výdavkoch a ani neboli k nemu priložené potrebné listinné dôkazy.

Na základe uvedených skutočností bola navrhovateľka uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 18.12.2014, č. k. 13C/282/2014-6 vyzvaná na doplnenie svojho podania zo dňa 15.10.2014 v lehote 10 dní, najmä aby v návrhu uviedla, či sa podaným návrhom domáha určenia manželského výživného voči odporcovi; aby pravdivo opísala rozhodujúce skutočnosti pre podanie návrhu (t.j. aby podrobnejšie uviedla dôvody podania návrhu na manželské výživné); aby presne označila zamestnávateľa navrhovateľky a zamestnávateľa odporcu; spresnila odkedy žiada určiť manželské výživné a predložila sobášny list.

Súd zároveň poučil navrhovateľku, že ak svoje podanie v súdom stanovenej lehote nedoplní a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, bude podanie odmietnuté podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku.

Uznesenie zo dňa 21.6.2011, č.k. 13C/282/2015-6 bolo navrhovateľke doručené dňa 5.1.2015. Posledný deň súdom stanovenej lehoty pre doplnenie podania pripadol na 15.1.2015, napriek tomu navrhovateľka svoje podanie zo dňa 15.10.2014 v zmysle predmetného uznesenia tunajšieho súdu nedoplnila ani neopravila.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Keďže navrhovateľka na uznesenie súdu zo dňa 18.12.2014, č.k. 136C/282/2014-6 nereagovala a svoje podanie zo dňa 15.10.2014 nedoplnila tak, aby toto obsahovalo náležitosti uvedené v § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, súd vzhľadom na nemožnosť pokračovať v konaní, podanie navrhovateľky zo dňa 15.10.2014, doručené súdu dňa 21.10.2014 v zmysle citovaného zákonného ustanovenia § 43 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I, v 2 vyhotoveniach.

V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.