

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/98/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114011084
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4114011084.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému R. R. pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 02.03.2015 vydáva tento

rozhodol:

Obvinený:
R. R. Z. Q. D. P. Š. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom Q., M. Č.. X/XX,

je vinný, že:

po tom, ako dňa 03.08.2012 v predajni spoločnosti AAA AUTO a.s. na adrese Q., R. ul.č.X uzatvoril so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s. so sídlom Piešťany, Teplická 7433/147 v zastúpení spoločnosti AUTOCENTUM AAAA AUTO a.s. Bratislava úverovú zmluvu č. Y., ktorej predmetom financovania bol o osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat Variant Diesel 01-2, 5TDi Comfortline 4Motion, VIN: B. v kúpnej cene 4.545 Eur, z ktorej čiastka vo výške 454,50 Eur bola zaplatená v hotovosti, pričom celková výška úveru vrátane poplatkov predstavoval sumu 4.989,18 Eur, z ktorej R. R. po prevzatí vozidla uhradil do dňa 20.11.2012 len sumu vo výške 1.130,- Eur a toto vozidlo, hoci nebol jeho vlastníkom v rozpore so zmluvou po tom ako dňa 15.08.2012 na ňom havaroval postúpil tretej osobe, čím spoločnosti Home Credit Slovakia a.s. Piešťany spôsobil škodu najmenej vo výške 3.859,18 Eur,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l :

prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/89/2013 zo dňa 10.02.2015 právoplatným dňa 19.2.2015 v trvaní 2 roky s podmieneným odkladom na skúšobnou dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 roky, povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie a povinnosť strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36234176, škodu vo výške 3.859,18 Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodená spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36234176 so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.