

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 10Cpr/5/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113214591
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1113214591.2

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: W. V., D. I. O. XX/XX, J., zastúpený JUDr. Michaelou Macákovou, advokátom, so sídlom J. Milca 11, Žilina, proti odporcovi: CODOGNOTTO Slovensko, s.r.o., so sídlom Na hrebienu 16, Bratislava, zastúpený advokátkou kanceláriou Biksadský & Partners, s.r.o., so sídlom Michalská 9, Bratislava, o zaplatenie 1.845,-EUR s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd u p r a v u j e Slovenskú poštu, a.s., aby vrátila navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 68,80 EUR na účet č. I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedený v Tatra banka, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.4.2013 domáhal od odporcu zaplatenia 1.260,- EUR s príslušenstvom titulom úhrady nevyplatených cestovných náhrad a vreckového celkovo za 28 dní zahraničných pracovných ciest.

Uznesením č.k. 10Cpr 5/2013-51 zo dňa 22.10.2014 súd pripustil zmenu žalobného petitu v tomto znení:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 1.845,-EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,75% p.a. zo sumy 1.845,-EUR odo dňa podania návrhu až do zaplatenia spolu s nákladmi spojenými s uplatnením pohľadávky vo výške 69,22 EUR a trovami konania, vrátane trov právneho zastúpenia, ktoré budú vyčíslené do 3 pracovných dní odo dňa vyhlásenia rozsudku.

Podaním doručeným súdu dňa 4.3.2015 navrhovateľ ešte pred začatím pojednávania vo veci samej vzal žalobný návrh v celom rozsahu späť z dôvodu uzavretia dohody o urovnaní medzi účastníkmi.

Podľa § 96 ods.1 O.s.p. môže navrhovateľ vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

V zmysle § 96 ods.2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

V zmysle § 96 ods.3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ zobral svoj návrh na začatie konania späť v celom rozsahu pred začatím pojednávania a nebol potrebný súhlas odporcu, súd v zmysle vyššie citovaných ustanovení O.s.p. konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

O vrátení súdneho poplatku v predmetnej veci súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatok zaplatený navrhovateľom vo výške 75,50 EUR, mu vrátil krátený o 6,70 EUR, t.j. vo výške 68,80 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, vo dvoch vyhotoveniach.