

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 54Ek/1177/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122306016  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Šnapková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122306016.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874, proti povinnému: J., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom XXX XX L., na vymoženie 420,42 EUR s príslušenstvom a iných trov exekúcie, o sťažnosti oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 54Ek/1177/2022 zo dňa 19. mája 2022, takto

### rozhodol:

Súd sťažnosť oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 54Ek/1177/2022 zo dňa 19. mája 2022 **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Vyšší súdny úradník Okresného súdu Banská Bystrica (ďalej len „vyšší súdny úradník“) uznesením sp. zn. 54Ek/1177/2022 zo dňa 19. mája 2022 rozhodol, že súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia trov exekúcie oprávneného vo výške 42 eur podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietla. Uplatnenie nároku zo strany oprávneného v uvedenej časti, vyšší súdny úradník považoval za nedôvodné a v rozpore so zákonom.

2. Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka, oprávnený v zákonom stanovenej lehote podal sťažnosť.

3. Sudca k veci udáva nasledovné:

4. Podľa § 200 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) na exekučné konania sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

5. Podľa § 239 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

6. Podľa § 250 ods. 1 CSP ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne.

7. Podľa § 202 ods. 2 Exekučného poriadku písomné vyhotovenie uznesenia, ktorým sudca zamietla sťažnosť proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka, nemusí obsahovať odôvodnenie, ak sa sudca stotožňuje s dôvodmi uvedenými v napadnutom rozhodnutí.

8. Po preskúmaní sťažnosti oprávneného proti uzneseniu vyššieho súdneho úradníka sudca dospel k záveru, že táto bola podaná včas, ale je v celom rozsahu nedôvodná. Skutkový stav v napadnutom uznesení bol vyšším súdnym úradníkom zistený správne, z takto zisteného skutkového stavu bol

vyvodený správny právny záver, ktorý bol náležitým spôsobom odôvodnený. Preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, aplikujúc pritom ustanovenie § 202 ods. 2 Exekučného poriadku.

9. Nad rámec uvedeného, súd v tejto súvislosti poukazuje na závery vyslovené Ústavným súdom Slovenskej republiky (ďalej len „ÚS SR“) napr. vo veciach: uznesenie I. ÚS 263/2022-44 zo dňa 12. mája 2022, uznesenie I. ÚS 232/2022-12 zo dňa 28. apríla 2022, uznesenie III. ÚS 557/2021-13 zo dňa 14. októbra 2021, uznesenie II. ÚS 116/2022-110 zo dňa 16. marca 2022, uznesenie IV. ÚS 149/2022-107 zo dňa 23. marca 2022, uznesenie IV. ÚS 146/2022-43 zo dňa 23. marca 2022, uznesenie I. ÚS 144/2022-110 zo dňa 9. marca 2022, uznesenie I. ÚS 145/2022-113 zo dňa 9. marca 2022, uznesenie I. ÚS 140/2022-109 zo dňa 9. marca 2022 a tiež uznesenie I. ÚS 139/2022-109 zo dňa 9. marca 2022.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.