

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11C/257/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314216855
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314216855.2

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci podania E. V., O. Č. U. XX, XXX XX J., takto

rozhodol:

Súd podanie E. V., O. J., Č. U. XX, zo dňa 29.7.2014, doručené Okresnému súdu Levice dňa 5.8.2014
o d m i e t a .

odôvodnenie:

Okresnému súdu Levice bolo doručené dňa 05.08.2014 podanie E. V., O. Č. U. XX, ktoré by svojim obsahom mohlo byť návrhom na začatie konania, avšak je neúplné a nejasné. Okresný súd Levice uznesením č.k. 11C/257/2014-6 zo dňa 11.12.2014 vyzval E. V. žalobcu na doplnenie jeho podania v lehote 10 dní od doručenia uznesenia z dôvodu, že podľa svojho obsahu by mohlo byť toto podanie návrhom na začatie konania, avšak bolo neúplné a nejasné. Okresný súd v Leviciach v uznesení uviedol, ako je potrebné podanie doplniť.

Podľa § 43 ods. 1 vety prvej a druhej O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

E. V. svoje podanie zo dňa 29.7.2014 v zmysle uznesenia Okresného súdu Levice zo dňa 11.12.2014 č.k. 11C/257/2014-6 neopravil ani nedoplnil, a to napriek tomu, že v uznesení súdu bol poučený ako treba opravu a doplnenie jeho podania vykonať. E.A. V. v úvode podania uviedol, že žaluje Sociálnu poisťovňu, Ústredie a v závere podania uvádza, že podáva žalobu konkrétne na Sociálnu poisťovňu ústredie a to: p. Q. Z.. Nie je preto bez doplnenia a opravy podania určité, koho označuje E. V. za žalovaného, či je ním len Sociálna poisťovňa Ústredie Bratislava alebo je ním aj Q. Z.. Žalovaný nie je dostatočne označený v zmysle výzvy súdu. Podanie

11C/257/2014

neobsahuje určitý petit, z ktorého má vyplývať, čoho sa svojím podaním E. V. domáha, aký výrok rozhodnutia žiada v súdnom konaní vyhlásiť. E. V. uviedol, že

žiada, aby Okresný súd Levice vystavil platobný rozkaz a zrazené prostriedky aby mu boli vrátené. Vo svojom podaní E. V. uvádza, na aké sumy s prísl. boli odovzdané zastavenia exekúcií a z ktorého dňa, ale výslovne neuvádza, v akej sume mu boli zrazené finančné prostriedky, ktoré žiada vrátiť. Neuviedol vo svojom podaní výšku peňažnej sumy, na zaplatenie ktorej žiada uložiť žalovanému povinnosť v súdnom rozhodnutí, neuviedol v akej výške sú zrazené prostriedky, ktoré žiada vrátiť. Bez doplnenia a opravy podania nie je petit, výrok navrhovaného rozhodnutia určitý.

Nakoľko E. V. svoje podanie zo dňa 29.7.2014 doručené Okresnému súdu Levice zo dňa 5.8.2014 neopravil a nedoplnil v zmysle výzvy súdu uvedenej v uznesení Okresného súdu Levice zo dňa 11.12.2014 č.k. 11C/257/2014-6, podanie zostalo nesprávnym, neúplným a pre vyššie uvedené nedostatky nemožno v konaní pokračovať. Súd preto podanie E. V. odmietol s poukazom na § 43 ods. 1 vety prvej a druhej O.s.p. a § 43 ods. 2 vety prvej O.s.p. Súd poukazuje na ustanovenie § 43 ods. 2 vety druhej O.s.p., v zmysle ktorého ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní, od dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach. V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolávateľ domáha, musí byť podpísané a datované.