

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 16C/183/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111244441  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Doricová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1111244441.4

## Uznesenie

F. U. K. I. v právnej veci navrhovateľa: A. E., E. XX.XX.XXXX, I. P. XX, XXX XX I. v zastúpení FUTEJ& Partners, s.r.o., Radlinského 2, 811 07 Bratislava proti odporcovi: S. X. zastúpená E.X. I. S., U. D. X, XXX XX I. o náhradu škody vo výške 41.684,04 eur s príslušenstvom takto:

### rozhodol:

Súd dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Súd odporcovi náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava I dňa 30.12.2011 domáhal voči odporcovi náhrady škody vo výške 41.684,04 eur úrokom z omeškania vo výške 9,25% p.a. od 19.04.2011 do zaplatenia titulom náhrady škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom Národnej banky Slovenska podľa § 9 zákona č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci.

Okresný súd Bratislava I rozsudkom č.k. 16C 183/2011-123 zo dňa 9. decembra 2013 návrh navrhovateľa zamietol.

Krajský súd v Bratislave ako súd odvolací rozsudkom č.k. 5Co 181/2014-168 zo dňa 09.12.2014 rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej časti potvrdil.

Rozhodnutie odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť dňa 28.01.2015.

Navrhovateľ podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.02.2015 podal proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č.k. 15Co 181/2014-168 zo dňa 09.12.2014 dovolanie.

Súd výzvou dňa 12.02.2015 vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku za dovolanie vo výške 40,- eur podľa § 2 ods. 4, § 6 ods. 2 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, Položka 7a Sadzobníka súdnych poplatkov.

Výzva bola navrhovateľovi doručená dňa 13.01.2015 a lehota na zaplatenie súdneho poplatku za dovolanie uplynula dňa 23.02.2015.

Navrhovateľ súdny poplatok za dovolanie v súdom určenej lehote nezaplatil a ani do termínu vydania tohto rozhodnutia.

Podľa § 2 ods. 1 písmeno a) Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení jeho zmien a doplnkov, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 5 ods. 1 písmeno a) Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 6 ods. 2 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov ak je sadzba poplatku ustanovená za konanie, rozumie sa tým konanie na jednom stupni. Poplatok podľa rovnakej sadzby sa vyberá i v odvolacom konaní vo veci samej. Poplatok za dovolanie sa vyberá vo výške dvojnásobku poplatku ustanoveného v sadzobníku. cit. zákona poplatok za dovolanie sa vyberá vo výške dvojnásobku poplatku ustanoveného v sadzobníku.

Podľa sadzobníka súdnych poplatkov Položka 7a Sadzobníka súdnych poplatkov súdny poplatok zo žaloby na náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím orgánu verejnej moci alebo jeho nesprávnym úradným postupom je 20,- eur.

Podľa § 10 ods. 1 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Podľa § 12 ods. 2 veta prvá Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov vo veciach poplatkov za dovolanie rozhoduje súd, ktorý rozhodoval v prvom stupni.

Nakoľko navrhovateľ súdny poplatok za podané dovolanie v súdom určenej lehote a ani do dňa vydania tohto uznesenia nezaplatil a o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku za dovolanie bol navrhovateľ poučený, súd dovolacie konanie v zmysle citovaných ustanovení zákona o súdnych poplatkoch zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O trovách dovolacieho konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, pretože dôvodom zastavenia dovolacieho konania nebolo správanie odporcu, nakoľko súd zastavil dovolacie konanie pretože navrhovateľ nezaplatil súdny poplatok za dovolanie, čím zavinil zastavenie konania a keďže nejde o prípad podľa § 146 ods. 2 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku z procesného hľadiska zásadne platí, že zastavenie konania zavinil navrhovateľ a teda je povinný nahradiť trovy konania odporcovi.

Súd však odporcovi náhradu trov dovolacieho konania nepriznal, nakoľko odporca si náhradu trov dovolacieho konania neuplatnil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.