

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 5Er/388/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512203529
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Jamborová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2512203529.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci exekúcie oprávneného: INKASO Pohľadávok, spol. s r.o., IČO: 36 039 039, so sídlom Hronského 2712, Vranov nad Topľou, v zast.: JUDr. Róbert Gombala, advokát so sídlom AK Ulica P. Rádayho 14/A, Lučenec, proti povinnému: V. L., X.. XX.XX.XXXX, B.. XX.XX.XXXX, X. L. Y. N. XXX, H., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Štefana Šviderského, so sídlom exekútorského úradu Hronského 1811, Vranov nad Topľou pod č. EX 10095/11 o vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť 24,89 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 5Er/388/2012, u súdneho exekútora pod č. EX 10095/11, vyhlasuje za neprípustnú a exekúciu zastavuje.

II. Súd exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov exekučného konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 30.12.2011 sa na základe návrhu oprávneného doručeného súdnemu exekútorovi začalo exekučné konanie na podklade exekučného titulu, ktorým je vykonateľný rozsudok č.k. 10C/109/2010 - 22 zo dňa 09.09.2010 vydaný Okresným súdom Piešťany (ďalej len „exekučný titul“).

Dňa 06.03.2012 bola súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Poverením č. 5204*048416 zo dňa 09.03.2012 vydaným tunajším súdom bol poverený vykonaním exekúcie súdny exekútor JUDr. Štefan Šviderský (ďalej len „súdny exekútor“), na vymożenie sumy 24,89 eur s príslušenstvom a trov exekúcie.

Dňa 19.09.2014 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinný pred začatím exekúcie (dňa 25.10.2009) zomrel.

Podľa § 57 ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak exekúciu vyhlásil súd za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa ustanovenia § 251 ods. 4 zákona č. 99/1963 Zb., Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“) na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia

predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

V zmysle ustanovenia § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa prvej vety § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Jedným z neodstrániteľných nedostatkov podmienok konania, ktorý vedie k zastaveniu konania je nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania. V zmysle ustanovenia § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten komu ju zákon priznáva.

Oprávnený vo svojom návrhu na začatie exekúcie označil ako povinného osobu, ktorá v čase začatia exekúcie nemala spôsobilosť byť účastníkom konania, nakoľko povinný zomrel pred začatím konania (25.10.2009). Uvedenú skutočnosť vyhodnotil súd ako neodstrániteľnú vadu konania, ktorú nemožno odstrániť, pretože nejde o vadu spočívajúcu v nesprávnosti alebo neúplnosti návrhu na vykonanie exekúcie.

Exekučný súd je povinný v každom štádiu exekučného konania z úradnej povinnosti skúmať okrem iného aj aktívnu a pasívnu vecnú legitimitáciu účastníkov exekučného konania, ktorá vyplýva z exekučného titulu. Aktívne vecne legitimovaný je ten, v prospech koho svedčí právo z exekučného titulu, pasívne vecne legitimovaný je osoba, ktorej vznikla exekučným titulom povinnosť. Z predložených písomností má súd za preukázané, že osoba, ktorú oprávnený vo svojom návrhu označil ako povinného, neexistuje, a teda tento subjekt nemal už v čase podania spôsobilosť byť účastníkom konania.

Nakoľko od 25.10.2009 neexistuje subjekt, proti ktorému bola vedená predmetná exekúcia a teda je tu iný dôvod v zmysle § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, pre ktorý nemožno predmetnú exekúciu vykonať je ďalšie vykonávanie exekúcie neprípustné. Preto súd podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku vyhlásil prebiehajúcu exekúciu za neprípustnú a ex offo zastavil.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Nakoľko súdny exekútor tunajšiemu súdu vo svojom podnete oznámil, že priznanie trov za výkon exekučnej činnosti nežiada, súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal.

O trovách konania oprávneného a povinného súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. s tým, že v prípade zastavenia konania, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné. Odvolanie je možné podať do 15 dní od dňa jeho doručenia na podpísanom súde, písomne dvojmo. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.