

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/35/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314010185
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2314010185.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na hlavnom pojednávaní dňa 02.03.2015 v trestnej veci obžalovaného Martina Nagya pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm.b/ Tr. zák. takto

rozhodol:

Obžalovaný W. I., I.. XX.XX.XXXX O. Z., Z. M., B. Z. V.. X. XX, M.,

je vinný, že

dňa 05.02.2013 v čase okolo 15.30 h v Obchodnom dome Tesco v meste Galanta, na ulici Drevenej číslo 762/2, z predajnej plochy zobral 1 kus strojčeka na strihanie vlasov značky Philips QC5315 v hodnote 39,99 Eur, 1 kus DVD prehrávača značky Technika 7 v hodnote 66,39 Eur, 1 kus stolného budíka značky Technika CECR12 v hodnote 15,99 Eur a 1 kus kozmetickej tašky v hodnote 1,- Eur, ktoré si vložil do ruksaku a bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti HM TESCO Galanta, Drevená č. 762/2, Galanta, spôsobil škodu vo výške 123,97 Eur, pričom bol za priestupok proti majetku postihnutý blokovou pokutou, evidenčného čísla bloku AB 243399 zo dňa 18.06.2012, uloženou Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Bratislave III, obvodným oddelením Policajného zboru Nové mesto - východ a súčasne bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písmeno b/ Trestného zákona odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava 5, č.k. 0T 28/2013 zo dňa 26.01.2013, právoplatného dňom vydania,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čím s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3, § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 ods. 1 Tr. zák. pretože pokladá tresty uložené trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 4T 142/2013 zo dňa 4.2.20104 právoplatný dňa 19.2.2014 a rozsudku Okresného súdu Bratislava I sp. zn.0T 108/2013 zo dňa 18.09.2013 spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn.3To 142/2013 zo dňa 28.1.2014 na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočné.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr.por. odôvodnenie rozsudku sa nevyhotoví, pretože obžalovaný a prokurátor sa vzdali podania opravného prostriedku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie tohto rozsudku.