

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/32/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315892834
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315892834.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený:

B. M., nar. XX.XX.XXXX v C. S., trvale bytom B. T. XXX, okres H., prechodne nocľaháreň De Paul, Ivanská cesta Bratislava, nezamestnaný, trestaný, t.č. oddelenie policajného zaistenia a eskorty KR PZ Bratislava

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

obvinený v čase o 11,45 hod dňa 28.02.2015 v OD Terno na Peknej ceste 2/A v Bratislave odcudzil z regálov voľne položený tovar, a to 14 ks konzerv filetovaných makrel v oleji s tabascom v hodnote 33,46 Eura a 22 kusov filetovaných makrel v oleji Salamina v hodnote 50,38 Eura a to tak, že tieto si vložil do bundy, na čo s nimi následne bez zaplattenia prešiel pokladničnou zónou, kde bol zadržaný pracovníkom danej predajne, čím poškodenej spoločnosti Diligentcia R.C. s.r.o. so sídlom Ivanska cesta 12, Bratislava spôsobil škodu vo výške 83,84 ura, s tým, že následne bol odcudzený tovar vrátený späť do predajne v zmysle čoho bola škoda bezprostredne po spáchaní skutku reparovaná, pričom skutku sa dopustil napriek skutočnosti že:

mu dňa 28.12.2014 bola Okresným riaditeľstvom PZ v Bratislave II, OO PZ Ružinov - západ uložená v blokovom konaní bloková pokuta, číslo bloku na pokutu nezaplattenú na mieste: 11033630 na základe spáchania priestupku proti majetku podľa ustanovenia § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, za čo mu bola uložená sankcia vo výške 20,- Eur ktorú dosiaľ neuhradil a tiež skutočnosti, že:

bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT 134/13 zo dňa 30.03.2013 právoplatným rovnako 30.03.2013 uznaný za vinného zo spáchania trestného činu krádeže podľa ustanovenia § 212 ods. 2 písm. f), ods- 3 písm. b) Trestného zákona,

a tiež trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. OT 75/2013 zo dňa 20.03.2013 právoplatným rovnako 20.03.2013 uznaný za vinného zo spáchania trestného činu krádeže podľa ustanovenia § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona
t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmena f), odsek 3 písmena b) Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, k § 38 odsek 2 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 353 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Okresný súd Bratislava III
V Bratislave dňa 02.03.2015

JUDr. Iveta Halvoňová
Sudca pre prípravné konanie