

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 6T/62/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8722010662
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2022:8722010662.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v y d á v a podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinený

A. B., nar. X. X. XXXX v Bratislave – Podunajských Biskupiciach,
trvale bytom C. – D., okres C. E., adresa na doručovanie písomností: C. – F., F. XX

j e v i n n ý , ž e

ako otec mal. A. B., nar. XX. XX. XXXX a mal. F. B., nar. X. X. XXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Poprad pod č. k.: 14P/13/2021-18 zo dňa 23. 3. 2021, právoplatným dňa 24. 4. 2021, ktorým boli mal. A. B. a mal. P. Ď. zverení do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky G. H. a otec bol zaviazaný prispievať na výživu mal. A. B. a na mal. F. B. sumou po 100,- € mesačne od právoplatnosti tohto rozsudku, ktoré je povinný platiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne riadne a včas neplní v Poprade, ani inde v období od 25. 4. 2021 do 15. 12. 2022, pričom nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade vo výške 3.800,- €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j) písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona mu ukladá povinnosť podľa svojich schopností zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné vo výške 3.800,- € pre Slovenskú republiku zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade.
najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, môžu proti tomuto trestnému rozkazu podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,

odpor bol vzatý späť;, dňom jeho späťvzatia.

Trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.