

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 17C/43/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8313211332
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Koščo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8313211332.3

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobcu PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, právne zastúpený AK JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., Kubániho 16, 811 04 Bratislava, proti žalovaným 1) T. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/XX, XXX XX O., 2) Q. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/XX, XXX XX O., obaja právne zastúpení JUDr. Slavomírom Hrubíšákom, advokátom, Pugačevova 1, 066 01 Humenné, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaných Občianskeho združenia slovenských spotrebiteľov AZ, Petrovská 10, 909 01 Skalica, právne zastúpený JUDr. Jozefom Kempom, advokátom, Nám. Josipa Andriča 1, 900 25 Chorvátsky Grob, o zaplatenie 1 152,50 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

O vrátení súdneho poplatku a trovách konania, súd rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca podal dňa 07.08.2013 na tunajší súd žalobu, ktorou žiadal, aby súd zaviazal žalovaných na zaplatenie sumy 1.152,50 eur spolu s príslušným úrokom z omeškania a na náhradu trov konania.

Podaním doručeným súdu dňa 30.10.2013 Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, Petrovská 10, Skalica, IČO: 42264154, prostredníctvom právneho zástupcu, súdu oznámilo, že podľa ustanovenia §93 O.s.p. vstupuje do konania ako vedľajší účastník na strane žalovaných.

Súd uznesením zo dňa 08.09.2014, č.k.17C/43/2014-70 pripustil vstup vedľajšieho účastníka do konania na strane žalovaných. Predmetné uznesenie dňa 04.11.2014 nadobudlo právoplatnosť i vykonateľnosť.

Podaním doručeným súdu dňa 02.03.2015 žalobca zobral podanú žalobu späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť, nakoľko na podanej žalobe už netrval.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p.; nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

V prejednávanej veci zobrať žalobca podanú žalobu späť a žiadal konanie zastaviť. Súhlas žalovaných a vedľajšieho účastníka na strane žalovaných so zastavením konania nebol potrebný, keďže k späťvzatiu žaloby došlo ešte pred prvým pojednávaním vo veci. Zástupca žalovaných prítomný na pojednávaní však so späťvzatím žaloby súhlasil.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p.; v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

O trovách konania ako aj trovách vedľajšieho účastníka, súd preto rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Prešove, prostredníctvom tunajšieho súdu.