

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/57/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010175
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010175.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinení:

- 1.) Y. U.: nar.: XX.XX.XXXX/XXXX v U., trvale bytom U., R. O. Č.. XX, prechodne bytom U., R. O. č. X,
- 2.) W. T.: nar.: XX.XX.XXXX/XXXX v U.W., trvale bytom U., N. č. XXX, prechodne bytom U., R. O. č. X,
- 3.) G. A.: nar.: XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., X. č. X,

r o z h o d o l :

uznávajú sa za vinných, že

obvinení Y. U., W. T. G. G. A.

v čase od 15.00 hod. dňa 13.01.2014 do 06.00 hod. dňa 14.01.2014 v Bratislave, na Hagarovej ulici č. X v objekte spoločnosti Meopta vnikli po vzájomnej dohode do prevádzky stravovania tým spôsobom, že zatiaľ čo obvinený W. T. spoločne s mld. D. M. (vylúčeným na samostatné konanie) strážili pred objektom, obv. Y. U.skÝ. nezisteným spôsobom a predmetom prekonal posuvné pletivové dvere, ktoré vybral z koľajníc, následne vylomil vložku vchodových dverí a vnikol dnu do skladu, kde spoločne s obvineným G. A. z chladiarenských boxov odcudzili potraviny a to 22 kg bravčového mäsa v hodnote 87,18 €, 96 kg kuracieho mäsa v hodnote 357,12 Eur, 15 kg masla v hodnote 121,68 €, 15 kg syru zn. Eidam v hodnote 59,25 €, 60 l oleja zn. Raciol v hodnote 79,20 €, 10 kg kečupu zn. Hamme v hodnote 7,19 €, 50 ks Mila rezov v hodnote 16,20 €, 38 ks Koko tyčínok v hodnote 10,26 €, 28 ks tyčínok banán v čokoláde v hodnote 7,56 €, 21 ks Siesta tyčínok v hodnote 5,67 €, 20 ks Pepsi Cola 0,5 litra v hodnote 18,24 €, 3 ks Mirinda 0,50 l v hodnote 2,74 €, 12 ks Fanta 0,50 l v hodnote 10,94 €, 21 ks ľadový čaj Lipton 0,50 l v hodnote 18,90 €, pričom obvinený Y. U. poškodil aj dvere vedúce do kancelárie tak, že ich neznámym predmetom vrtal a páčil, čím takto poškodil celé kovanie dverí, odcudzené veci následne spoločne obvinení naložili do auta a z miesta činu odišli, čím spôsobili spoločnosti Zapro, s.r.o., so sídlom Bratislava, ul. Račianska č. 72 škodu krádežou vo výške 802,13 € a škodu poškodením bezpečnostných dverí vo výške 818,87 €,

obvinení Y. U. a G. A.

v čas od 16.40 hod. dňa 13.01.2014 do 05.40 hod. dňa 03.02.2014 v Bratislava na Hagarovej ulici č. 9 v objekte spoločnosti Meopta po vzájomnej dohode vnikli do prevádzky spoločnosti Kasico, a.s., a to tak, že preskočili plot, následne sa dostali k objektu spoločnosti Kasico, a.s., kde obvinený Y. U. nezisteným predmetom vypáčil drevený rám na okne, vošiel do miestnosti, odstránil visiaci zámok na železnej pletivovej klietke, odkiaľ odcudzili hliníkové tlačové platne tak, že obvinený Y. U. cez okno podával obv. G. A. platne o rozmere 70 x 102 cm v počte 1608 ks, tieto naložili do auta a na viackrát

odviezli preč, čím spôsobili poškodenej spoločnosti Kasico, a.s., so sídlom Bratislava, Beckova č. 38 škodu výške 1.460,50 € a škodu poškodením okna vo výške 100 €, a obvinený Y. U. sa skutkov 1 a 2 dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III. sp.zn. 1T 32/2013 zo dňa 14.03.2013, právoplatným dňa 02.04.2013 odsúdený za prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, k § 212 odsek 2 písmen a) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov,

teda

Obvinený Y. U.

v bode 1 trestného rozkazu

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- poškodil cudziu vec a spôsobil na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2 trestného rozkazu

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený G. A.

v bode 1 trestného rozkazu

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním,
- poškodil cudziu vec a spôsobil na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2 trestného rozkazu

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním,

obvinený W. T.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním,
- poškodil cudziu vec a spôsobil na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obvinený Y. U.

v bode 1 a 2 trestného rozkazu

pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

obvinený G. A.

v bode 1 a 2 trestného rozkazu

pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

obvinený W. T.

v bode 1 trestného rozkazu

pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený Y. U.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 49 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do Ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zároveň sa zrušuje výrok o treste uložený obvineným trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III. sp.zn. 1T/193/2014 zo dňa 15.10.2014 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

obvinený G. A.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zároveň sa zrušuje výrok o treste uložený obvineným trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III. sp.zn. 2T/113/2013 zo dňa 04.02.2014 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

obvinený W. T.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 49 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do Ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvinených Y. U., W. T. a G. A. solidárne nahradiť poškodenej spoločnosti Zapro s.r.o., so sídlom Račianska č. 32 Bratislava, vo výške 1621,00 Euro a obvinených Y. U. a G. A. solidárne nahradiť poškodenej spol. Kasico a.s., so sídlom Bratislava, Beckova č. 38 škodu vo výške 1.560,50 Euro.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.