

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 17Cpr/1/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115201261  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Straková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8115201261.1

## Uznesenie

Okresný súd v Prešove v občianskoprávnej veci žalobkyne: D.. F. K., X. X, XXX XX X., právne zastúpená JUDr. Lýdiou Farbakyovou, Floriánova 12, 080 01 Prešov proti žalovanému: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, v konaní o náhradu mzdy, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**:

Žalovaný je **povinný** nahradiť navrhovateľke trovy konania, ktoré predstavujú náklady trov právneho zastúpenia vo výške 1.804,75 EUR a tieto uhradiť priamo na účet právnej zástupkyne žalobkyne JUDr. Lýdii Farbakyovej, advokátke v Prešove, Floriánova 12 do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Žalovaný je **povinný** zaplatiť štátu na účet Okresného súdu v Prešove súdny poplatok 99,5 EUR do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Právoplatným rozsudkom sp. zn. 17 Cpr 5/2013-282, ktorý v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 5 CoPr 4/2014-308 zo dňa 9. 1. 2015 nadobudol právoplatnosť vo výroku o určenie neplatnosti výpovede zo dňa 14. 12. 2012 podľa § 63 ods. 1 písm. b) Zákonníka práce. Konanie o náhradu mzdy bolo vylúčené na samostatné konanie.

Skôr ako začal súd vo veci samej konať žalobkyňa podaním doručeným dňa 12. 2. 2015 vzala žalobu späť a žiadala konanie zastaviť z dôvodu, že so žalovaným uzatvorila Dohodu o náhradu mzdy dňa 19. 5. 2015, na základe ktorej jej žalovaný z titulu náhrady mzdy z neplatného skončenia pracovného pomeru za obdobie 12 mesiacov od 1. 3. 2013 do 28. 2. 2014 vyplatil 23.705,33 EUR za obdobie od 1. 3. 2014 do 12. 1. 2015 10.263,23 EUR a z dôvodu prekážky na strane zamestnávateľa za obdobie od 13. 1. 2015 do 19. 1. 2015 vo výške 454,13 EUR, teda celkovo jej vyplatil 34.422,69 EUR. Žalobkyňa žiadala, aby jej žalovaný nahradil trovy konania, ktoré predstavujú náklady právneho zastúpenia, lebo návrh z titulu náhrady mzdy bol podaný dôvodne. Trovy právneho zastúpenia predstavujú 1.804,75 EUR za 3 úkony právnej pomoci, prevzatie a príprava právneho zastúpenia, spracovanie písomného podania návrhu na náhradu mzdy a späťvzatie návrhu zo základu 34.422,69 EUR, keď odmena za 1 úkon právnej služby podľa §§ 10 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. je 492,93 EUR x 3 úkony = 1.478,79 EUR, 3 x režijný paušál 8,39 EUR, 20 % DPH 300,79 EUR, spolu 1.804,75 EUR.

Podľa § 96 ods. 1 - 3 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na to, že po začatí konania účastníci uzavreli mimosúdnu dohodu, v rámci ktorej si vysporiadali nárok, ktorý bol predmetom konania, a to náhradu mzdy z neplatného skončenia pracovného pomeru, teda zo strany žalovaného došlo k uspokojeniu nároku žalobkyne, na základe čoho vzala návrh späť, nie je dôvod pokračovať v konaní, keďže odpadol predmet konania. Súd z vyššie uvedených dôvodov toto konanie zastavil.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 2 druhá veta O. s. p., podľa ktorého ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Žalobkyňa podala dôvodný návrh, ktorý v priebehu konania po určení, že výpoveď žalovaného je neplatná, žalovaný uznal a dohodou zo dňa 19. 1. 2015 vyplatil žalobkyni náhradu mzdy v celkovej výške 34.422,69 EUR. Žalobkyňa teda podala dôvodný návrh a len pre správanie žalovaného, ktorý po podaní žaloby uznal tento návrh, došlo k späťvzatiu žaloby. Preto žalovaný zodpovedá za vzniknuté trovy konania žalobkyni v súvislosti s konaním o náhradu mzdy. Tieto trovy predstavujú 3 úkony právnej pomoci podľa §10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. vo výške 492,93 EUR x 3 = 1.478,79 EUR, 3 x režijný paušál 8,39 EUR, 20 % DPH 300,79 EUR, spolu trovy 1.804,75 EUR, ktoré súd priznal žalobkyni a zaviazal žalovaného v tejto výške ich uhradiť priamo na účet právnej zástupkyne žalobkyne JUDr. Lýdie Farbakyovej, advokátke v Prešove, Floriánova 12 do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Žalobkyňa v konaní o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru podľa § 4 ods. 2 písm. d) Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch bola oslobodená od platenia súdnych poplatkov, v konaní bola úspešná, preto poplatková povinnosť podľa § 2 ods. 2 citovaného zákona prešla na žalovaného. Tento súdny poplatok bol vyrubený podľa Sadzobníka súdnych poplatkov položky 1 písm. b), ak nemožno predmet konania oceniť peniazmi vo výške 99,50 EUR a uložil žalovanému uhradiť tento súdny poplatok na účet Okresného súdu v Prešove do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Ide o súdny poplatok z pôvodného konania o neplatnosť výpovede a náhradu mzdy, v ktorom bolo rozhodnuté o neplatnosti výpovede a konanie o náhradu mzdy bolo vylúčené na samostatné konanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Odvolanie je potrebné podať v dvoch písomných vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje v čom sa vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha.