

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 8T/8/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124012515
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124012515.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudkyňa JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová dňa 2. júla 2024 v Košiciach vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D. B. XX, E.
C. – E.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 17. 10. 2023 v čase o 00:45 hod. viedol v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom požitia návykovej látky, motorové vozidlo značky F. F., ev. č.: C., v C. po ul. Baltickej, kde bol spozorovaný a zastavený policajnou hliadkou 00 PZ Košice - Nad jazerom, u ktorej vodič spôsobom jazdy vzbudil podozrenie, že je vodič pod vplyvom alkoholu alebo pod vplyvom iných omamných a psychotropných látok, pričom mu taktiež nesvietili zadné svetlá a mal puknuté čelné sklo, pričom bol po zastavení podrobený kontrole, ^ rámci ktorej bol vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu, s čím súhlasil, avšak dychová skúška bola negatívna, no nakoľko vodič počas kontroly javil známky požitia omamných a psychotropných látok bol hliadkou 00 PZ Košice - Nad jazerom vyzvaný k odberu biologického materiálu za účelom toxikologického vyšetrenia, s čím súhlasil a následne bol vodič dňa 17.10.2023 v čase o 02:30 hod. podrobený odberu biologického materiálu a to krvi a moču v UNLP Košice, z ktorého bola toxikologickým vyšetrením č. 1141/2023, Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou SLAPA, Ipeľská č. 1, Košice, zistená u vodiča pozitívna prítomnosť na látky Metamfetamín a Amfetamín, ktorých presná hodnota bola stanovená v znaleckom posudku z odboru toxikológia č. 91/2023 a to Metamfetamín v hodnote 154,79 ng/ml a Amfetamín v hodnote 16,27 ng/ml, kde boli v rámci predmetného znaleckého posudku hodnoty Metamfetamínu zhodnotené ako stav vylučujúci spôsobilosť na vedenie motorového vozidla, čím sa vodič stal podozrivým z porušenia ustanovenia § 4 ods. 2 písm. d) zákona Národnej rady SR číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, teda

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

čím spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Za to mu ukladá:

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1, § 38 odsek 2 Trestného zákona (§ 36 písmeno I/ Trestného zákona) súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá. Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený Trestným rozkazom Mestského súdu Košice sp. zn. OT/126/2024 zo dňa 28.3.2024, právoplatný dňa 28.3.2024, ktorým mu bol podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmienienným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu vo výmere 12 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 12 mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.