

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 1T/93/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1612010284  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Lehoczký  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1612010284.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudcom Mgr. Miroslavom Lehoczkým, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému ml. V. K. a spol., pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02.03.2015, takto

### rozhodol:

obžalovaní:

1. ml. V. K., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom O. č. XXXX/XXX, W., prechodne bytom M. č. XX, W.

2. J. K., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom M. č. XXX, prechodne bytom O. č. XXXX/XXX, W.

sa uznávajú vinnými,  
že

v bode 1 obž. ml. V. K. a obž. J. K.

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 14.08.2009 v čase o 14.00 h vo vstupnej chodbe bytovky na M. ulici č. XX v W. fyzicky napadli poškodeného B. W., tým spôsobom, že ho chytili zozadu za plecia a zhodili ho tvárou na zem, kde ho následne držali, pričom mu zobrali z ľavého náprsného vrecka na košeli finančnú hotovosť vo výške 175,- € a následne bytovky utiekli na neznáme miesto, čím poškodenému B. W., trvale bytom M. č. XX, W., spôsobili škodu vo výške 175,-€,

obž. ml. V. K.  
v bode 2

dňa 23.04.2012 v čase okolo 09.15 h v W. pri hlavnej ceste na ul. M. R. O. v mieste spojenia s ulicou I. a M. R. O., potom čo začal verbálne nadávať poškodenému W. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., D. M. č. XXXX/XX, tohto fyzicky napadol kopol nohou do oblasti chrbta, následne ho udrel päšťou do oblasti tváre, v dôsledku čoho spadli poškodenému na zem jeho dioptrické okuliare, v útoku ďalej pokračoval a opakovane udieral poškodeného päšťou do oblasti hlavy a hrudníka, nohou ho kopol do oblasti tváre a týmto konaním mu spôsobil pomliaždenie nosa s krvácaním, odreninu na koreni nosa, pomliaždenie vlasovej časti hlavy a záhlavia vľavo, pomliaždenie ľavej strany hrudníka a brušnej steny vľavo a pomliaždenie chrbta, ktoré zranenia si vyžiadali liečenie v trvaní 6 -7 dní, pri útoku poškodenému súčasne poškodil jeho dioptrické okuliare a mikinu, čím mu spôsobil hmotnú škodu vo výške 221,20 €,

v bode 3

čase okolo 14.00 h dňa 22.08.2012, na šiestom poschodí bytového domu na ul. D. M. č. XXXX/XX v W., nezisteným predmetom vypáčil v oblasti zámku vchodové dvere vedúce do bytu, kde následne spod matracu rozkladacej postele odcudzil finančnú hotovosť vo výške 400 €, čím spôsobil poškodenému W. M. škodu vo výške 400 €, tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že rozkazom o uložení sankcie Obvodného úradu Malacky, Odbor všeobecnej vnútornej správy zo dňa 03.07.2012 sp. zn. ObU MA-OVVS-2012/01903-00002/P-419, právoplatným dňa 31.07.2012, bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

v bode 4

dňa 18.07.2013 v čase o 23.55 h v W. na M. ulici XX, na ôsmom poschodí panelového domu, z chodby pred vstupom do bytu G. J., odcudzil pánsky bicykel zn. Specialized, typu Hardrock, červeno-bielej farby, s odpruženou prednou vidlicou, nezisteného výrobného čísla, tak, že cez bytový zvonček zazvonil nezistenej osobe, ktorá mu otvorila, vyšiel na ôsme poschodie kde nezisteným spôsobom odstránil lankový zámok na bicykli, s týmto nastúpil do výťahu, zviezol sa na prízemie, vyšiel z obytného domu, nasadol na bicykel a odišiel, čím poškodenému Y. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., D. M. XXXX/XX spôsobil škodu vo výške 500 €, hoci bol dňa 31.08.2013 na Obvodnom úrade Malacky prejednaný za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch ktorý spáchal dňa 22.05.2012 tým, že odcudzil pánsky horský bicykel zn. Bleu Grasspo v hodnote 60 €, za čo mu bolo uložené pokarhanie Rozkazom o uložení sankcie za priestupok sp. ObU-MA-OVVS-2012/01903-00002/p-419, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.07.2012,

v bode 5

v presne nezistenom čase od 01.30 hod. do 10. 30 hod. dňa 15. 07. 2013 na G. ulici v W. neznámym predmetom a spôsobom otvoril na prízemí penziónu E. okno, vošiel dovnútra, kde odcudzil mobilný telefón zn. NOKIA C5-03 čiernej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, čím svojim konaním spôsobil poškodenému F. W., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom O. č. XXX škodu vo výške 149,- €, pričom bol za obdobný čin dňa 03.07. 2012 postihnutý rozkazom Obvodného úradu Malacky, odboru všeobecnej vnútornej správy Malacky sp. zn. ObU-MA-OVVS-2012/01903-00002/P-419, právoplatným dňa 31. 07. 2012, ktorým bol uznaný vinným za priestupok proti majetku v zmysle § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorý spočíval v krádeži a tiež bol za obdobný čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Malackách zo dňa 28.06. 2011, sp. zn. 3T/93/2011, právoplatným dňa 19.07. 2011 za pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 ods. 1 Trestného zákona,

obž. J. K.

v bode 6

dňa 26.03.2012 v čase o 23.55 h obvinený J. K. pri futbalovom ihrisku na O. ulici v W. pristúpil k poškodenému O. Z., trvale bytom O. č. XXXX/XXX, W. a z pravého náprsného vrečka bundy odcudzil finančnú hotovosť vo výške 20,- €, čím mu spôsobil škodu vo výške 20,- €,

v bode 7

dňa 07.12.2012 v čase od 21.15 h do 22.15 h v W. v blízkosti sochy M. R. O. pri N. námestí pýtal od poškodeného F. B. jeho mobilný telefón zn. SONY ERICSSON Xperia, čiernej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX s tým, že si chce zavolať a keď mu poškodený mobilný telefón odmietol dať, obvinený ho kopol kolenom do oblasti tváre, po čom mu poškodený F. B., z obavy ďalšieho útoku, svoj mobilný telefón vydal a s týmto následne obvinený odišiel, čím poškodenému F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/XX, N., spôsobil škodu vo výške 100,- €,

v bode 8

dňa 18.12.2012 v čase o 20.00 h v meste W. na O. ulici XXXX, potom, ako sa nezisteného dňa v čase od mesiaca apríl 2012 do mesiaca november 2012 zmocnil kľúčov od uvedeného domu, odomkol vstupnú plechovú bránu, následne si odomkol vchodové dvere do rodinného domu, vošiel dnu a odcudzil 4 ks letných pneumatík zn. DUMLOP na elektrónových diskoch v hodnote 500,- €, nabíjačku na autobatérie nez. značky a výrobného čísla v hodnote 10,- €, 70 metrov elektrického štvorzilového kábla v hodnote

300,- € a 100 metrov elektrického štvoržilového kábla v hodnote 150,- €, čím poškodenému G. M. nar. XX.XX.XXXX, bytom W., V. Q. XXXX/X spôsobil škodu v celkovej výške 960,- €,

t e d a

v bode 1 obž. ml. V. K. a obž. J. K.  
spoločným konaním použili proti inému násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

ml. V. K.  
v bode 2  
dopustil sa na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

v bode 3  
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 4  
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 5  
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a neoprávnene vnikol do obydľia iného,

obž. J. K.  
v bode 6  
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

v bode 7  
proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

v bode 8  
prisvojil si cudziu vec tým že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného,

č í m s p á c h a l i

v bode 1 obž. ml. V. K. a obž. J. K.  
zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

ml. V. K.  
v bode 2  
prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

v bode 3  
prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/ Trestného zákona

v bode 4  
prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/ Trestného zákona

v bode 5  
prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona,

obž. J. K.

v bode 6  
prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona,

v bode 7  
zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 8  
prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona,

Za to sa  
odsudzujú  
obž. ml. V. K.

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 37 písm. h/, § 38 ods. 4, § 41 ods. 1, ods. 2 a § 117 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 3 ( tri ) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 119 ods. 1 Trestného zákona sa obžalovanému mladistvému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 ( tri ) roky s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j/ Trestného zákona sa obžalovanému mladistvému ukladá povinnosť zamestnať s v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovanému V. K. ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Y. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. M. č. XXXX/XX, W. škodu vo výške 500 € a poškodenému W. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. M. č. XXXX/XX, W. škodu vo výške 221.20 €.

obž. J. K.

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 37 písm. h/, § 41 ods. 1, ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 4 ( štyri ) roky 8 ( osem ) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa obžalovaný na výkon trestu zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Malacky sp. zn. OT/4/2013 zo dňa 31.01.2013 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej prišlo zrušením stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení obžalovaný, zákonný zástupca mladistvého obžalovaného, zástupca ÚPSVaR Malacky a prokurátor vzdali práva podať proti nemu odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Malacky.

Odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala, je právne neúčinné.