

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/2/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010010
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615010010.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 27. februára 2015 takto

r o z h o d o l :

Obvinení :

1/ B. Ž., H.. XX.X.XXXX N. F., okres Levoča, trvale bytom Q. Č.. XXX,
okres Spišská Nová Ves, bez pracovného pomeru,

2/ R. D., H.. XX.X.XXXX N. F., okres Levoča, trvale bytom Q. Č.. XXX,
okres Spišská Nová Ves, bez pracovného pomeru,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

obvinená B. Ž. v dobe od septembra 2013 do júna 2014 a obvinený R. D. v dobe od 8. januára 2014 do júna 2014 v obci Q., okres Spišská Nová Ves, ako rodičia školopovinných detí, zanedbali starostlivosť o ich výchovu a povinnú školskú dochádzku do spojenej školy a odbornej školy v Q., v dôsledku čoho maloletý F. D., H.. XX.X.XXXX v školskom roku 2013/2014 bezdôvodne vymeškal 235 vyučovacích hodín (z toho za obdobie od 8.1.2014 do 27.6.2014 - 175 vyučovacích hodín) a maloletý Z. D., H.. X.XX.XXXX v školskom roku 2013/2014 takmer vôbec do školy nechodil a do jeho vzatia do väzby 21.5.2014 bezdôvodne vymeškal 754 vyučovacích hodín a súčasne obvinená B. Ž. v období od februára 2012 do mája 2014 a obvinený R. D. v dobe od 11.6.2012 do 6.5.2013 a od 8.1.2014 do mája 2014 umožňovali svojim deťom dopúšťať sa majetkovej trestnej činnosti, ktorej sa mal. F. D. dopustil 30.1.2013 a 10.3.2014 krádežami dreva podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona a maloletý Z. D. sa v období od februára 2012 do mája 2014 sústavne dopúšťal trestných činov krádeží podľa § 212 ods. 2 písm. a), d) Tr. zákona a iné, za ktoré bol právoplatne odsúdený rozsudkami Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 140/2012 z 12.10.2012 (2 skutky), 1T 30/2013 z 19.6.2013 (2 skutky), 5T 110/14 zo 17.9.2014 (2 skutky) a 30.10.2014 bola na neho podaná obžaloba sp. zn. 1Pv 291/14 pre ďalších 6 skutkov krádeží podľa § 212 ods. 2 písm. a) ods. 3 písm. b) Tr. zákona, spáchaných v mesiaci máj 2014,

t e d a

vydali z nedbanlivosti osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnili viesť záhaľčivý alebo nemravný život a dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa tohto zákona trestnými činmi a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), c), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s použitím § 138 písm. b) Tr. zákona a

z a t o i m u k l a d á

1/ obvinená B. Ž.

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu jej podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

2/ obvinený R. D.

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.