

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 13P/4/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1515201444
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Móroczová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:1515201444.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci starostlivosti súdu o malol. deti: E. H., Z.. XX.XX.XXXX T. E. H., Z.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede, deti rodičov: matka - F. H., Z.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXXX/XX, B., prechodne bytom O. Č.. XXX/X a otec - V. H., Z.. XX.XX.XXXX, bytom J. XXXX/XX, B., o návrhu na vydanie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Súd nariaďuje predbežné opatrenie v nasledovnom znení:

Malol. deti E. H., Z.. XX.X.XXXX a E. H., Z.. XX.X.XXXX sa ponechávajú v osobnej starostlivosti matky F. H..

Otec malol. sa zaväzuje na platenie výživného v nevyhnutnej miere a to na malol. E. v sume 50,- Eur a na malol. E. v sume 50,- Eur, do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky malol., počnúc vykonateľnosťou tohto uznesenia.

Otec je oprávnený sa stretávať s malol. deťmi vždy v prítomnosti matky malol. každý nepárny víkend v sobotu a v nedeľu vždy v čase od 13.00 hod. do 17.00 hod.

V sobotu sa styk uskutoční tak, že matka malol. deti zoberie do Bratislavy a v určený čas podľa dohody rodičov sa stretnú na dohodnutom mieste.

V nedeľu sa styk uskutoční tak, že otec malol. pôjde do Hviezdoslavova a v určený čas sa stretne s matkou malol. detí a deťmi a dohodnú sa na ďalšom programe.

odôvodnenie:

Otec maloletých detí dňa 29.01.2015 podal na Okresný súd Bratislava V návrh na vydanie predbežného opatrenia. Svoj návrh odôvodnil s tým, že s matkou malol. detí sú v rozvodovom konaní a matka malol. neumožňuje jeho styk s malol. deťmi. Navrhol, aby sa mohol s malol. deťmi stretávať v špecializovanom zariadení Slovenského výboru pre UNICEF týždenne v rozsahu 2 až 4 hodín, za prítomnosti psychológa. Okresný súd Bratislava V spisový materiál dňa 10.2.2015 postúpil tunajšiemu súdu ako miestne príslušnému.

Podľa § 74 ods. 2 O.s.p. príslušný na nariadenie predbežného opatrenie je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Ak nie je príslušný súd známy alebo ak príslušný súd nemôže včas zakročiť, zakročí a nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a súd, v ktorého obvode sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby šlo o vec samu.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 4 O.s.p. o návrhu na nariadení predbežného opatrenia, ktorý má náležitosti podľa odseku 2, rozhodne súd bezodkladne, najneskôr do 30 dní po doručení návrhu.

Podľa § 75 ods. 5 veta prvá O.s.p. ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a), b), f) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere, odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo striedavej osobnej starostlivosti, niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.

Predbežné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích prostriedkov v občianskom súdnom konaní. Jeho použitie odôvodňuje predovšetkým potreba rýchleho a pružného riešenia situácie, ktorá neznesie odklad pre nebezpečenstvo, ktoré inak hrozí záujmom účastníkov. Predbežné opatrenie nie je konečné rozhodnutie a jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia. Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť žalobou uplatneného práva navrhovateľa a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Existencia právneho pomeru medzi účastníkmi alebo nároku prípadne ich osvedčenie samé o sebe ešte netvorí zákonný dôvod pre vydanie predbežného opatrenia. Až ich ohrozenie dovoľuje súdu predbežné opatrenie nariadiť. Toto ohrozenie bezprostredne hroziacou ujmom musí byť konkrétne a na viac oprávneným účastníkom aspoň osvedčené.

Súd dňa 27.2.2015 na pojednávaní vypočul účastníkov konania. Zistil, že rodičia malol. sú v rozvodovom konaní. Rozvod prebieha na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 20P/251/2014, ktoré konanie nie je skončené. Účastníci konania uviedli, že doteraz nebolo začaté konanie o úprave práv a povinností rodičov k malol. deťom na čas pred rozvodom, preto súd začal konanie o úprave práv a povinností rodičov k malol. deťom na čas pred rozvodom bez návrhu. Otec malol. uviedol, že trvá na tom, aby jeho styk s malol. deťmi bol predbežne upravený. Matka malol. nemala námietky proti tomu, aby styk otca bol upravený na čas pred rozvodom, ale nesúhlasila s jeho návrhom. Navrhla iný spôsob styku otca s malol. deťmi, ktorým návrhom otec malol. súhlasil. Súd preto dňa 27.2.2015 vyhlásil uznesenie o dočasnej úprave práv a povinností rodičov k malol. deťom tak, ako je vo výroku uznesenia uvedené.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Účastníci konania na pojednávaní, na ktorom boli prítomní, po vyhlásení uznesenia, jeho krátkom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa vzdali odvolania, súd preto poukazom na ust. § 157 ods. 3 O.s.p. v spojitosti s ust. § 167 ods. 2 O.s.p. v odôvodnení uviedol iba predmet konania a ustanovenia podľa ktorých rozhodol.

Toto predbežné opatrenie bude platiť do právoplatného skončenia konania o úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom, ktoré konanie súd začal bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci sa tohto práva výslovne vzdali.

Uznesenie je vykonateľné.