

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 9T/12/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215010029
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Strašková
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6215010029.2

Rozhodnutie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom Mgr. Evou Straškovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 02. marca 2015 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry vo Veľkom Krtíši a obvineným dňa 09. 02. 2015 č. k. Pv 565/14/6610-10 a p o t v r d z u j e ju v tomto znení:

Obvinený C. R. Y. A. L. J., nar. XX. XX. XXXX H. L., trvale bytom E. XXX, t. č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, r. č.: XXXXXX/XXXX,

je vinný, že

- od 22. 08. 2014 do 09. 09. 2014 nenastúpil výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody, napriek tomu, že 22. 08. 2014 prevzal výzvu na nastúpenie trestu odňatia slobody nepodmienečne, ktorú vydal Okresný súd Veľký Krtíš a v zmysle ktorej mal ihneď nastúpiť výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci vedenej Okresným súdom Veľký Krtíš sp. zn. 8T 96/2011, do výkonu trestu odňatia slobody nepodmienečne bol predvedený príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Veľký Krtíš, trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov mu bol uložený trestným rozkazom z 20. 09. 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť 06. 10. 2012, bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, výkon ktorého mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienečne odložený na skúšobnú dobu 2 rokov, uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš z 05. 03. 2014 sp. zn. 8T 96/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3Tos 34/2014 z 09. 04. 2014 bolo rozhodnuté, že obvinený C. R. vykoná trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) mesiaca n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 10. 02. 2015 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry vo Veľkom Krtíši na Okresnom súde vo Veľkom Krtíši návrh na schválenie dohody o vine a treste podľa § 232 Tr. por. a nasl., ktorému predchádzalo konanie o dohode o vine a treste. Tohto konania, tak ako to vyplýva zo zápisnice zo dňa 09. 02. 2015 sp. zn. Pv 565/14/6610-9 sa zúčastnil obvinený a obhajca. Súd preskúmal toto konanie a konštatoval, že prebehlo v zmysle príslušných zákonných ustanovení.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 02. 03. 2015 obvinený C. R. podľa § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. odpovedal, že rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала skrátanou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý mu je kladený za vinu, bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, teda mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, ďalej že rozumie podstate konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák., bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý sa mu kladie za vinu, dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák., súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nemôže proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Aj z pripojeného vyšetrovacieho spisu z prípravného konania je preukázané spáchanie skutku obvineným a o týchto zisteniach súd nemal pochybnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd predložený návrh dohody o vine a treste schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienok uvedených v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por.