

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 8P/223/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614204727
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1614204727.5

Uznesenie

Okresný súd Malacký, vo veci starostlivosti o maloletú N. W., nar. XX.XX.XXXX., bytom ako matka, št. prísl. SR, dieťa rodičov : A. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., U. č. XXXX/XE., t. č. bytom D.. XXXX, zastúpenej advokátkou JUDR. Vladimírou Hrebíkovou, AK so sídlom Malacký, Duklianskych hrdinov č2946/6 a P. W., nar. XX.XX.XXXX, . št. prísl. SR, bytom W., H. ul. č. XX, zastúpeného advokátkou JUDr. Alexandrou Karlíkovou, AK so sídlom Bratislava, Blatnícka ul. č. 3, na návrh otca na vydanie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd predbežne upravuje stretávanie sa otca s maloletou N. W. , nar. XX.XX.XXXX, a to do právoplatného skončenia konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností vedenej na tunajšom súde pod číslom 8P/223/2014 nasledovne:

- každý párný kalendárny týždeň v roku v pondelok, stredu, piatok a nedeľu v čase od 15,00 hod. do 18,00 hod.;
- každý nepárny kalendárny týždeň v roku v utorok, štvrtok a sobotu v čase od 15,00 hod. do 18,00 hod. .

Otec si dieťa prevezme od matky v určený čas v mieste bydliska dieťaťa, kde ho aj v určený čas odovzdania dieťaťa matke odovzdá.

Matka maloletú v určený čas na stretnutie s otcom pripraví a umožní u nerušený výkon práva stretnutia s maloletou .

Vo zvyšku súd návrh otca z a m i e t a .

odôvodnenie:

Na tunajšom súde sa vedie konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej N. na základe návrhu matky, konanie sa vedie pod číslom 8P223/2014, toto nie je právoplatne skončené.

Na tunajšom súde sa zároveň vedie konanie o rozvod manželstva rodičov maloletej pod číslom 8P/219/2014, ani toto konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené.

Uznesením zo dňa 30.05.2014 súd predbežne upravil výkon rodičovských práv a povinností rodičov k maloletej - maloletú N. predbežne ponechal v starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať predbežne na výživu maloletej výživným vo výške 120 Eur mesačne; rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.06.2014.

Otec dňa 29.12.2014 zaslal súdu vyjadrenie vo veci, v rámci ktorého sa domáhal vydania predbežného opatrenia vo veci týkajúce sa jeho úpravy stretávania sa s maloletou N., ktoré zdôvodnil tým, že matka mu umožňuje maloletú vidieť iba raz za dva týždne cca. na pol hodinu a to výlučne za jej prítomnosti. otec má obavu, že maloletá dieťa ho nebude poznať ako otca pričom on sám by si rád vytvoril citovú väzbu k maloletej, pri rešpektovaní útleho veku dieťaťa a jej terajšej naviazanosti na matku. Navrhol upraviť predbežne stretávanie sa s maloletou v párnom týždni v pondelok, stredu, piatok a nedeľu doobeda v čase od 10,00 hod, do 12,00 hod a poobede od 15, hod. do 17. hod a v nepárnom týždni v tých istých hodinách avšak v utorok, štvrtok a sobotu. V mesiacoch máj, jún, júl, august, september otec navrhol upraviť jeho stretnutie s maloletou v rovnakých dňoch, avšak poobede od 15,00 hod. do 19,00 hod. - tento rozdiel v návrhu však nezdôvodnil.

Podľa § 102 ods. 1, veta prvá, O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť

pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné

vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia (§ 28 a nasl. Zákona o rodine), tieto práva sú pre oboch rodičov rovnaké a rovnako aj obaja rodičia sú povinní zabezpečovať starostlivosť o svoje deti ako aj prispievať na ich výživu (§ 62 a nasl. Zákona o rodine).

V ustanovení § 76 ods. 1, O. s. p. sú vymenované prípady možného nariadenia predbežného opatrenia, tieto však nie sú taxatívne určené, t.j. súd na návrh účastníka môže vydať predbežné opatrenie i iného znenia; toto platí i pre predbežné opatrenia nariaďované v zmysle ustanovenia § 102 O. s. p.

Predbežné opatrenia sú predbežnými opatreniami najmä v tom zmysle, že neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu - preto nie sú rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

Z povahy predbežných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

Súd sa oboznámil s obsahom spisového materiálu a na základe zisteného stavu veci posúdil návrh otca na vydanie predbežného opatrenia ako sčasti dôvodný.

Z obsahu spisu ako aj spisu tunajšieho súdu č. 8P/219/2014 súd zistil, že rodičia maloletej súd, nežijú však v spoločnej domácnosti. Z obsahu podaní rodičov ako aj z vydaného predchádzajúceho predbežného opatrenia je možné dôvodne sa domnievať, že rodičia naďalej majú komunikačné problémy a nevedia sa dohodnúť bez súdneho rozhodnutia v podstate na ničom - matka v súčasnosti podľa tvrdenia otca mu neumožňuje riadny výkon jeho práva ako aj práva maloletej na stretnutie s otcom, toto mu obmedzuje, pričom hrozí dôvodná obava, že sa naruší resp. zničí citový vzťah medzi dieťaťom a otcom - maloletá je v útlom veku, kedy je potrebné intenzívne podnecovať maloletú k stretnutiu s rodičom, s ktorým nežije v spoločnej domácnosti.

Vzhľadom k vyššie uvedenému súd návrhu otca na vydanie predbežného opatrenia v časti týkajúcej sa bežného stretávania čiastočne vyhovel - upravil mu stretávanie sa v žiadané dni, avšak jednoliato v poobedňajších hodinách - súd nevidel dôvod (nevidel žiadne ohrozenie dieťaťa alebo zhoršenie nadväzovania a udržiavania vzťahov otca s maloletou) na rozdelenú úpravu stretnutia jednak v

doobedňajších a poobedňajších hodinách ako aj v jednotlivých mesiacoch roka - preto v tejto časti návrh otca zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo, na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 ods. 1 O. s. p.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon číslo 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení).