

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1P/48/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622201121
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5622201121.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou vo veci starostlivosti o maloletého C. N., nar. XX. XX. XXXX, bytom pri matke, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, dieťa matky C. B., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, XXX XX C. L. - U., právne zastúpenej advokátkou JUDr. Zuzanou Medveckou, so sídlom Garbiarska 695, Liptovský Mikuláš, a otca A. N., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Y. XXX, C. L., právne zastúpeného advokátom JUDr. Jaroslavom Kíapešom, so sídlom Štúrova 4330/31, Liptovský Mikuláš, v konaní o návrhu matky na zmenu rozhodnutia o úprave styku otca s maloletým dieťaťom, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu:

1. Otec maloletého C. je o p r á v n e n ý stýkať sa s maloletým C. N., nar. XX. XX. XXXX každý utorok a štvrtok od 16.00 hodiny do 18.00 hodiny v prítomnosti matky, pričom v utorok sa styk bude realizovať v bydlisku rodičov otca maloletého v Y.A., a vo štvrtok v detskom kútiku Handy - Dandy v Liptovskom Mikuláši.

2. V prípade ochorenia maloletého C. sa tieto stretnutia b u d ú realizovať v prítomnosti matky v mieste jej bydliska; v prípade, ak bude maloletý C. po chorobe, najbližšie dva nasledujúce stretnutia po chorobe, z dôvodu ochrany zdravia maloletého, sa budú realizovať v prítomnosti matky v bydlisku rodičov otca maloletého v Y..

3. Rodičia sa z a v ä z u j ú oznámiť si najneskôr 24 hodín pred začatím styku, ak sa styk zo závažných dôvodov nebude môcť realizovať.

4. Matka sa z a v ä z u j e , že počas realizácie styku otca s maloletým nebude zasahovať do realizácie styku.

5. Matka sa z a v ä z u j e , že zabezpečí vhodné podmienky realizácie styku otca s maloletým v mieste bydliska matky tak, aby sa styk mohol bezproblémovo realizovať.

6. Otec sa z a v ä z u j e , že sa zdrží akéhokoľvek konania, ktoré by bolo spôsobilé jeho styk s maloletým zmariť.

7. V prípade, ak sa styk otca s maloletým nebude môcť realizovať zo závažných dôvodov, p l a t í náhradný termín, a to najbližší piatok nasledujúci po stretnutí, ktoré sa nezrealizovalo, a to v čase od 16.00 hodiny do 18.00 hodiny, pričom toto stretnutie sa uskutoční v prítomnosti matky v mieste bydliska rodičov otca maloletého v Y..

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 9P/26/2021-92 zo dňa 27. 9. 2021 v časti o úprave styku.

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov a ich zástupcov sa účastníci a ich zástupcovia vzdali odvolania (§ 2 Civilného mimosporového poriadku /ďalej len CMP/, § 221 písm. a/, § 368 Civilného sporového poriadku, /ďalej len CSP/).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš v štyroch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie proti výroku, ktorým bola dohoda schválená (§ 122 CMP).