

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 6C/12/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314200477  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5314200477.1

## Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľa - ORIFLAME SLOVAKIA s.r.o., IČO: 31 348 751, Europeum Business Centre - Suché mýto 1, P.O.BOX 328, 814 99 Bratislava, zast. JUDr. Eva Marková, advokátka, adresa pre doručovanie: ORIFLAME SLOVAKIA s.r.o., Europeum Business Centre - Suché mýto 1, P.O.BOX 328, 814 99 Bratislava proti odporcovi - R. T., nar. XX.X.XXXX, E. XXX, XXX XX L. J., o zaplatenie 81,36 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Dňa 20.1.2014 bolo tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľa o zaplatenie sumy 81,36 € od odporkyne.

Dňa 2.5.2014 bola tunajšiemu súdu doručené navrhovateľom prostredníctvom právneho zástupcu späťvzatie návrhu, kde uvádza, že berie návrh na vydanie platobného rozkazu, čo do zaplatenia istiny v sume 81,36 € a úrokov z omeškania späť a žiada, aby súd konania zastavil z dôvodu, že odporca istinu navrhovateľovi zaplatil dňa 24.1.2014. Trovy konania a úroky z omeškania nežiada.

Podľa § 96 ods. 1,3 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Späťvzatie návrhu je dispozitívnym úkonom navrhovateľa, ktorým navrhovateľ disponuje predmetom konania alebo jeho časťou. Navrhovateľ dňa 2.5.2014 vzal v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 6C/12//2014 návrh v celom rozsahu späť, preto súd v súlade s ustanovením § 96 ods. 1,3 O.s.p. konanie o návrhu na vydanie platobného rozkazu zo dňa 10.1.2014, doručený súd dňa 20.1.2014, zastavil. Vzhľadom k tomu, že k späťvzatiu návrhu navrhovateľa došlo skôr, ako sa vo veci začalo pojednávať, súhlas či nesúhlas zo strany odporcov sa nevyžaduje.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. I písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom tunajšieho súdu. V prípade podania odvolania odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti uvedené v § 42 ods.3 O.s.p. a proti akému rozhodnutiu odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.