

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: OT/153/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8722010680
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2022:8722010680.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudca pre prípravné konanie JUDr. Mária Petrušková podľa § 237 ods. 3 písm. a/ Trestného poriadku, § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Trestného poriadku v trestnej veci obvineného A. B. takto

rozhodol:

Obvinený:

A. B. A. C. D. E. F. A. - nar. X.X.XXXX v Biržai- Litovská republika, trvale bytom G.- H. I.

sa uznáva za vinného

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ , ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,

odôvodnenie:

pretože

- dňa 13.12.2022 v čase okolo 15:00 hod. v Poprade, na ul. B. XXXX/X v NS Lidl, počas prevádzkovej doby, vzal z predajnej plochy tovar a to 0,144 kg banánov v hodnote 0,24,- Eur, 5 ks keksov Scouty arašidové v hodnote 1,20,- Eur, 4 ks jahodových proteínových tyčiniek v hodnote 5,96,- Eur, 5 ks keksov Mila v hodnote 3,45 a 3 ks keksov Scouty orieškové v hodnote 0,72,- Eur, v celkovej hodnote 11,57,- eur, ktorý si vložil do nákupnej tašky, ktorú mal so sebou a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez priznania a zaplattenia tovaru, čím týmto bola spôsobená spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s. so sídlom na ul. Ružinovskej 1E, Bratislava – Ružinov, IČO: 357 93 783, škoda krádežou vo výške 11,57,- Eur, a krádeže sa dopustil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko dňa 23.11.2022 v čase o 16:55 hod. ukradol v NS Billa v Poprade tovar v hodnote 14,75,- Eur za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 20,- Eur č. bloku A2200090840 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch a krádeže sa dopustil, hoci bol za taký čin právoplatne odsúdený v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch Okresným súdom Poprad a to trestným rozkazom pod sp. zn. OT/147/2022 zo dňa 06.12.2022, právoplatným dňa 06.12.2022, a to za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za skutok, ktorého sa dopustil dňa 02.12.2022 v čase okolo 17.20 hod. v Poprade, na ulici J. Wolkera č. 5512, počas prevádzkovej doby odcudzil z predajnej plochy NS Kaufland tovar v celkovej hodnote 35,88,- Eur, ktorý si vložil do nákupnej tašky a následne prešiel cez samoobslužnú pokladničnú zónu bez priznania a zaplattenia tovaru, čím týmto bola spôsobená spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v. o. s., so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 41/A, IČO: 35 790 164 škoda krádežou vo výške 35,88,- Eur, pričom ukradnutý tovar bol vrátený na predajnú plochu v nepoškodenom stave,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Za to mu

u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. m/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6/šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.