

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8PPOm/2/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615201893
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1615201893.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletú U. Y., nar. XX.XX.XXXX., št. prísl. SR, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom v Malackách, Záhorácka ul. č. 2942/60A, dieťa rodičov: T. F., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom U. t.č. Krízové centrum F., F., Y.. X a H. Y., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom Y., T.. XXX/XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, na vydanie predbežného opatrenia podľa § 75a O. s. p., takto

rozhodol:

Súd vydáva predbežné opatrenie tohto znenia :

Maloletá U. Y., nar. XX.XX.XXXX, sa okamžite dočasne umiestňuje do starostlivosti Detského domova Y., so sídlom Y., Q. ul. č. XX.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Na tunajšom súde sa pod sp.zn. 8P 419/2014 vedie konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej U., na návrh matky. Konanie nie je právoplatne skončené.

Návrhom zo dňa 27.02.2015, doručeným tunajšiemu súdu toho istého dňa, žiadal navrhovateľ - ÚPSVR - Malacky o vydanie predbežného opatrenia podľa § 75a O. s. p., ktorým by maloletá U. Y. bola okamžite dočasne zverená do starostlivosti Detského domova Y., so sídlom Y., Q. ul. č. XX. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá U. sa v súčasnosti ocitla bez akejkoľvek starostlivosti, sestra matky, ktorá sa o maloletú starala, ju doviedla na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, s tým, že jej nemôže naďalej poskytovať starostlivosť.

Navrhovateľ ďalej uviedol, že matka od 01.10.2014 žila spoločne s maloletou U. v krízovom centre, k starostlivosti o maloletú pristupovala nezodpovedne (v uzamknutej izbe nechala maloletú osamote bez dozoru vyše hodiny), zanedbávala starostlivosť o maloletú, nedbala na jej pravidelné stravovanie a hygienu, v izbe krízového centra neudržiavala poriadok. Otec maloletej je nezamestnaný, o maloletú sa zaujíma, ale pre starostlivosť o ňu nemá vytvorené vhodné podmienky.

K návrhu pripojil navrhovateľ rodný list maloletého dieťaťa.

Podľa § 75a ods. 1 O. s. p., ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov predbežným

opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Tunajší súd uznesením č.k. 8P/74/2015-9 zo dňa 24.02.2014 nariadil predbežné opatrenie, ktorým predbežne zveril maloletú U. do starostlivosti Detského domova Y., so sídlom Y., Q. ul. č. XX. Nakoľko predmetné uznesenie dosiaľ nie je vykonateľné a vzhľadom k tomu, že v súčasnosti je dôvodná obava (s poukazom na vyššie uvedené), že môže byť vážne ohrozené zdravie a v neposlednom rade aj život maloletého dieťaťa, rozhodol tunajší súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.a) O.s.p. , nakoľko sa jedná o konanie vo veci starostlivosti o maloleté dieťa.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo, na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 ods. 1 O. s. p.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáhať.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods.2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.