

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 30Nt/19/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115010301
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115010301.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedom senátu JUDr. Martinom Žovincem v trestnej veci proti odsúdenému P. E., v konaní o návrhu riaditeľa ÚVTOS Leopoldov na určenie spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, dňa 27.02.2015 takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku súd určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený P. E., J.. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov, vykoná tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

1./ trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 31.01.2013, sp. zn. OT/4/2013, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a iné, v trvaní 10 mesiacov, so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

2./ rozsudkom Okresného súdu Malacky zo dňa 19.01.2015, sp. zn. 1T/134/2014, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, v trvaní 2 roky, so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 11.02.2015 na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu trestov vo vyššie uvedených trestných veciach.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 09.02.2015 súd zistil, že odsúdený P. E. bol do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov premiestnený dňa 01.04.2014 z ÚVTOS a ÚVV Bratislava. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu nebolo vždy na požadovanej úrovni. Nedostatok sa u neho vyskytol v dodržiavaní ústavného poriadku, a to prenášaním nepovolených vecí na vychádzku. Po vhodnej intervencii pedagogického personálu sa jeho správanie stabilizovalo a v súčasnosti je na požadovanej úrovni. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“. Odsúdený bol zaradený na pracovisku so zameraním na kovovýrobu, odkiaľ bol vyradený na návrh zmluvného partnera. V súčasnosti ne je zaradený do práce z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí v ústave. O prácu však prejavuje záujem. Sociálny kontakt udržiava prostredníctvom korešpondencie a návštev s rodičmi. Body programu zaobchádzania sa v prípade odsúdeného plnia. Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá, z dôvodu že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť, nemal stabilné zamestnanie, priznal experimentovanie s drogami a nie je vyučený.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom riaditeľa ÚVTOS Leopoldov, hodnotením odsúdeného, trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 31.01.2013, sp. zn. OT/4/2013, rozsudkom Okresného súdu Malacky zo dňa 19.01.2015, sp. zn. 1T/134/2014 a skráteným výpisom klienta.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku, návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného boli splnené podmienky na rozhodnutie podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku.

Súd s prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného, ako aj s prihliadnutím na dosiahnutie účelu výkonu trestu odňatia slobody, v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a teda odsúdenému určil spoločný spôsob výkonu trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.