

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10C/172/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112224997
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Maukš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6112224997.5

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci navrhovateľa N. P., V.. XX. R.J. XXXX, P. X. R. XXX, zastúpeného Aequitas, s.r.o., 974 01 Banská Bystrica, Dolná 19, IČO: 36 628 841, proti odporcom X/ Y. T., V.. XX. J. XXXX, P. X.Á. R. XXX, D. X/ L. T. I.. T., V.. XX. D.K. XXXX, P. P. P., H. XX, zastúpeným JUDr. Evaristom Zuzanom, advokátom, Banská Bystrica, Horná 65/A, o určenie neplatnosti kúpnych zmlúv a vlastníctva, takto

rozhodol:

Súd opravuje tretí výrok rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 10C/172/2012-75 zo dňa 28. 10. 2014, ktorý má správne znieť:

Súd u r č u j e , že navrhovateľ je výlučným vlastníkom nehnuteľností vedených Okresným úradom Banská Bystrica, katastrálnym odborom, zapísaných na LV č. XXXX v registri "C" v katastrálnom území Horná Mičiná, obec Horná Mičiná, okres Banská Bystrica ako pozemok KN C parc. č. XXX/XX o výmere 492 m² - trvalé trávne porasty a pozemok KN C parc. č. XXX/XX o výmere 208 m² - ostatné plochy.

odôvodnenie:

Právny zástupca navrhovateľa podal na tunajší súd dňa 10. 12. 2014 návrh na vydanie opravného uznesenia k rozsudku tunajšieho súdu č. k. 10C/172/2012-75 zo dňa 28. 10. 2014 vzhľadom na to, že od 01. 10. 2013 bola zrušená Správa katastra Banská Bystrica a jej kompetencie prevzal Okresný úrad Banská Bystrica Katastrálny odbor. Zároveň uviedol, že došlo k rozdeleniu pôvodného pozemku KN C parc. č. XXX/XX o výmere 700 m² - trvalé trávne porasty na pozemky: KN C parc. č. XXX/XX o výmere 492 m² - trvalé trávne porasty a pozemok KN C parc. č. XXX/XX o výmere 208 m² - ostatné plochy. K svojmu podaniu priložil odpis listu vlastníctva a kópiu katastrálnej mapy predmetných pozemkov, obidva použiteľné na právne úkony.

Podľa § 164 OSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd uvádza, že pri vyhlásení rozsudku v predmetnej veci došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd označil nehnuteľnosť ako vedenú Správou katastra Banská Bystrica, nakoľko zákonom č. 180/2013 Z. z. došlo s účinnosťou ku dňu 01. 10. 2013 (teda pred vyhlásením rozsudku) k zrušeniu všetkých správ katastra a ich kompetencie prevzali okresné úrady, katastrálne odbory. Je zrejme, že súd nemôže do výroku rozsudku uviesť orgán, ktorý bol zrušený, a preto súd vyhovel návrhu na vydanie opravného uznesenia a predmetnú nesprávnosť opravil.

Pokiaľ ide o rozdelenie pozemkov súd uvádza, že v tomto prípade nie sú celkom splnené podmienky na vydanie opravného uznesenia podľa § 164 OSP, nakoľko je uznesením možné opraviť len chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti, pričom súd rozhodol plne v súlade s návrhom

navrhovateľa, a teda nedošlo k chybe v písaní ani k zrejmej nesprávnosti. Z listín predložených právnym zástupcom navrhovateľa však jednoznačne vyplýva, že rozhodnutím Obvodného pozemkového úradu č. OP/2012/001901-2/B zo dňa 09. 10. 2012, právoplatným dňom 12. 11. 2012, došlo k rozdeleniu pozemku KN C parc. č. XXX/XX o výmere 700 m² - trvalé trávne porasty ako ho označil navrhovateľ vo svojom návrhu na začatie konania na pozemky, ktoré právny zástupca navrhovateľa uvádza vo svojom podaní. V súčasnom znení je tretí výrok rozsudku súdu nevykonateľný a hoci súd v plnom rozsahu vyhovel návrhu navrhovateľa, nemôže sa navrhovateľ na základe tohto rozsudku domôcť správneho zápisu vlastníckeho práva k nehnuteľnosti v katastri, čo je v rozpore s právnou istotou navrhovateľa. Vyhovením návrhu na opravné uznesenie by nedošlo k zmene výroku rozhodnutia súdu nad rámec návrhu navrhovateľa, keďže ide o totožné pozemky len s iným označením, teda predmet konania by ostal zachovaný. Rovnako súd uvádza, že k rozdeleniu pozemkov došlo právoplatne až potom, ako navrhovateľ doručil svoj návrh na súd (po 10. 10. 2012), takže v čase podania návrhu boli pozemky v petite označené v súlade so zápisom v katastri. Pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase vyhlásenia rozhodnutia (§ 154 OSP) a pokiaľ ide o skutočnosť uvedenú v katastri nehnuteľností ide o skutočnosť všeobecne známu v zmysle § 121 OSP, ktorú netreba dokazovať. Preto mal súd rozdelenie pozemkov vo svojom rozsudku zohľadniť ex off. Vzhľadom na vyššie uvedené má súd za to, že je potrebné pristúpiť k extenzívnemu výkladu ustanovenia § 164 OSP a opraviť aj chybné označenie pozemku, nakoľko navrhovateľ sa nemôže iným spôsobom domôcť nápravy tejto chyby, a preto návrhu na vydanie opraveného uznesenia vyhovel aj v tejto časti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Banská Bystrica písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), musí byť podpísané a datované.

Odvolanie podľa § 205 ods. 2 OSP možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.