

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 11Co/446/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312219376
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Hýbelová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2015:2312219376.3

Uznesenie

Krajský súd v Trnave, v právnej veci navrhovateľky: Y. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. č. XXXX/X, U., proti odporcovi: Y. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. č. XXXX/X, o vypratanie bytu, o odvolaní odporcu proti rozsudku Okresného súdu Galanta, zo dňa 20. augusta 2013, č. k. 15C/231/2012-52, takto

rozhodol:

Odvolací súd pripúšťa späťvzatie návrhu, rozsudok súdu prvého stupňa ruší a konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa rozsudkom napadnutým odvolaním určil odporcovi povinnosť vypratať byt č. XX, nachádzajúci sa na 5.posch. vo vchode č. X bytového domu č. súp. XXXX, ktorý sa nachádza na ul. Y. v U., ktorý je správou Katastra Šaľa vedený na LV č. XXXX pre kat. úz. U. a to do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Zároveň rozhodol, že navrhovateľka nemá právo na náhradu trov konania.

Proti tomuto rozsudku súdu prvého stupňa v zákonom určenej lehote podal odvolanie odporca, navrhol rozsudok súdu prvého stupňa zmeniť a návrh navrhovateľky zamietnuť, prípadne rozsudok zrušiť a vec vrátiť súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

V priebehu odvolacieho konania navrhovateľka súdu oznámila, že žiada o zastavenie konania v plnom rozsahu, nakoľko sa s odporcom mimosúdne dohodla.

Krajský súd v Trnave ako súd odvolací postupom bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. vzhľadom na právny úkon navrhovateľky späťvzatie návrhu dospel k záveru, že je dôvodné zastaviť konanie.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Odporca prípisom zo dňa 04.02.2015 doručeným odvolaciemu súdu dňa 09.02.2015 oznámil, že so zastavením konania, tak ako to navrhla navrhovateľka súhlasí.

Vzhľadom na to, že navrhovateľka vzala návrh v celom rozsahu späť pred nadobudnutím právoplatnosti napadnutého rozsudku a odporca so späťvzatím návrhu súhlasil odvolací súd podľa § 208 O.s.p. späťvzatie návrhu pripustil, napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil.

O práve na náhradu trov konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Pokiaľ sa týka žiadosti navrhovateľky aj o zrušenie predbežného opatrenia, ktorá bola obsiahnutá späťvzatím návrhu odvolací súd poukazuje, že rozhodovanie o zrušení predbežného opatrenia je nadbytočné, keďže predbežné opatrenie trvá do právoplatného skončenia konania vo veci samej, ktoré konanie bude doručením tohto uznesenia účastníkom konania právoplatne skončené.

Uvedené uznesenie bolo v senáte prijaté pomerom hlasov 3:0, teda jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.