

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 2Nt/9/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5322010320  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5322010320.1

## Uznesenie

### U Z N E S E N I E

Okresný súd Čadca samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou dňa 16. decembra 2022 v Čadci o návrhu odsúdenej J. J., nar. X.X.XXXX, trvale Č., R. XXX/XX, okres Č., o zahľadnenie odsúdení, takto

#### rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. z dôvodu podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona

z a h l a d z u j e

odsúdenej J. J., nar. X.X.XXXX v Č., trvale Č., R. XXX/XX, okres Č., rodičia V. V. a Q. V., o d s ú d e n í a u l o ž e n é:

- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/89/2008 zo dňa 10.9.2008,
- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/93/2014 zo dňa 17.6.2014,
- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/69/2015 zo dňa 8.6.2015,
- rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/106/2016 zo dňa 30.5.2017,
- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/47/2018 zoi dňa 11.4.2018,

s účinkom, že sa v prípade týchto odsúdení na odsúdenú hľadí, ako keby nebola odsúdená.

#### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 23.8.2022 bola Okresnému súdu Čadca doručená žiadosť odsúdenej J. J. o zahľadnenie odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/89/08, sp.zn. 2T/93/14, sp.zn. 3T/69/15, sp. zn. 2T/106/2016 a sp.zn. 2T/47/2018.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadnení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadnenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadnení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku účinného o zahľadnení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Súd preskúmal žiadosť odsúdenej J. J. a zistil, že táto bola podaná oprávnenou osobou (odsúdenou).

Pretože odsúdená má trvalé bydlisko v Č. . R. XXX/XX, okres Č., ktoré sa nachádza v územnom obvode Okresného súdu Čadca, príslušný na rozhodnutie o zahľadení odsúdenia, resp. o zamietnutí žiadosti o zahľadenie odsúdenia, je Okresný súd Čadca.

Súd si vyžiadal odpis registra trestov vyššie menovaného odsúdeného a s tým súvisiaci spisový materiál a zistil nasledovné skutočnosti:

Z odpisu registra trestov mal súd preukázané, že odsúdená J. J., bola doposiaľ dvanásťkrát súdne trestaná, z toho päťkrát nepodmienečne, a to:

- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 10.9.2008 sp.zn. 3T/89/08, ktorým bola odsúdená na trest odňatia slobody nepodmienečne na 4 mesiace v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, vykonanie trestu 27.5.2009,
- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 17.6.2014 sp.zn. 2T/93/14, ktorým bola odsúdená na trest odňatia slobody podmiennečne na 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 23.9.2016, nariadený výkon trestu 26.9.2017 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, vykonanie trestu 18.1.2019,
- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 8.6.2015 sp.zn. 3T/69/15, ktorým bola odsúdená na trest povinnej práce v trvaní 150 hodín, nariadený výkon trestu 29.9.2018, 19 dní, v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, vykonanie trestu 9.3.2019,
- rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 30.5.2017 sp.zn. 2T/106/16, ktorým bola odsúdená na trest odňatia slobody nepodmienečne na 6 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, vykonanie trestu 18.7.2018,
- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 11.4.2018 sp.zn. 2T/47/18, ktorým bola odsúdená na trest odňatia slobody nepodmienečne na 1 mesiac v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, vykonanie trestu 18.2.2019.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/89/2008 mal súd preukázané, že odsúdená J. J. bola trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/89/2008 zo dňa 10.9.2008 právoplatne odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Tr. zák. a bol jej uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdená nastúpila na výkon trestu dňa 27.1.2009 (viď. č.l. 45 spisu). Podľa hlásenia UVTOS Nitra - Chrenová mal súd zistené, že trest vykonala dňa 27.5.2009.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/93/2014 mal súd preukázané, že odsúdená J. J. bola trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/93/2014 zo dňa 17.6.2014 právoplatne odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zák. a bol jej uložený podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dva) roky. Uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 2T/93/2014-99 zo dňa 19.6.2017 súd rozhodol, že ods. J. J. sa neosvedčila a nariadil jej výkon trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdená nastúpila na výkon trestu dňa 18.7.2018 (viď. č.l. 115 spisu). Podľa hlásenia UVTOS Martin - Sučany mal súd zistené, že trest vykonala dňa 18.1.2019.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/106/2016 mal súd preukázané, že odsúdená J. J. bola rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/106/2016 zo dňa 30.5.2017 právoplatne odsúdená pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. a bol jej uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdená nastúpila na výkon trestu dňa 18.1.2018 (viď. č.l. 76 spisu). Podľa hlásenia UVTOS Martin - Sučany mal súd zistené, že trest vykonala dňa 18.7.2018.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/47/2018 mal súd preukázané, že odsúdená J. J. bola trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/47/2018 zo dňa 11.4.2018 právoplatne odsúdená pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. a bol jej uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdená nastúpila na výkon trestu dňa 18.1.2019 (viď. č.l. 60 spisu). Podľa hlásenia UVTOS Martin - Sučany zo dňa 18.10.2018 mal súd zistené, že zmenu konca trestu v dôsledku uloženia ďalšieho trestu Okresným súdom Čadca sp.zn. 3T/69/2015 v trvaní 19 dní, a to 18.2.2019 na 9.3.2019 (č.l. 61 spisu). Zo správy UVTOS Martin -

Sučany z 22.2.2019 mal súd preukázané, že J. J. ukončila dňa 18.2.2019 výkon trestu OS Čadca sp.zn. 2T/47/2018 a ihneď nastúpila ďalší trest OS Čadca sp.zn. 3T/69/2015 v trvaní 19 dní - koniec trestu 9.3.2019.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. Ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd preukázané, že lehota na zahľadenie odsúdení v trvaní troch rokov u ods. J. J. začala plynúť od 9.3.2019, kedy vykonala trest posledný uložený vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/69/2015.

Z vyžiadaných správ pre účely rozhodovania o zahľadení odsúdenia mal súd preukázané, že odsúdená J. J. sa nedopustila žiadneho protispoločenského konania a nie sú o nej žiadne negatívne poznatky. Podľa odpisu registra trestov odsúdená ďalší záznam po roku 2018 vyznačený nemala. V evidencii priestupkov nie je evidovaná.

Tieto zistené skutočnosti teda nasvedčujú tomu, že menovaná sa v 3-ročnej lehote určenej podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zák., t.j. od 9.3.2019 do 9.3.2022, nedopustila priestupku ani trestného činu. Keďže odsúdená splnila zákonné podmienky ustanovenia § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. a po dobu najmenej 3 rokov od výkonu trestu viedla riadny život, súd jej odsúdenie zahľadil, nakoľko pre takýto postup boli splnené zákonné podmienky.

Pre úplnosť súd poznamenáva, že vo výpise registra trestov však už zahľadené odsúdenia evidované nebudú, platí teda zákonná fikcia účinkov zahľadenia odsúdenia. Ak odsúdený požiadá o výpis registra trestov, nesmie sa tento trest vo výpise z registra trestov vykazovať.

Naopak, v odpise registra trestov zostávajú natrvalo evidované všetky odsúdenia odsúdeného, teda aj tie, ktoré boli zahľadené, nakoľko sa v odpise registra trestov uvádzajú všetky údaje o každom odsúdení osoby, ktorej sa odpis týka, o priebehu výkonu trestu, výkonu ochranných opatrení a zahľadení odsúdenia podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona, t.z., že ak odsúdený požiadá o odpis registra trestov, budú sa tresty v odpise registra trestov vždy vykazovať. Zároveň treba uviesť na záver, že neexistuje zákonné ustanovenie, ktoré by zrušilo daný záznam o odsúdení osoby uvádzaný v odpise registra trestov.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.