

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 0T/15/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815000079
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815000079.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi v y d á v a podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý : D. Y., nar. XX.XX.XXXX v Bojniciach, okres Prievidza, trvale bytom
T., okres Prievidza

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 26.2.2015 v čase o 08.25 hod. v OD Kaufland, dna ulici Nábrežná č. 7 v Prievidzi, z predajnej plochy odcudzil 1 ks bagetu Sabihov Sen, v hodnote 0,99 Eur tak, že si ju na predajnej ploche schoval plod bundu a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez toho, by za tento tovar zaplatil, čím spôsobil spol. Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská acestea 41/A, Bratislava, IČO: XXXXXXXXX škodu vo výške 0,99 Eur, napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ v Prievidzi dňa 27.11.2014 právoplatne postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zbierky o priestupkoch v znení neskorších predpisov, uložením blokovej pokuty nezaplatenej na mieste vo výške 30 Eur, evidenčné č. bloku: 13022302, pričom bol trestným rozkazom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 0T 123/2014 zo dňa 12.12.2014, právoplatným dňa 214.12.2014 odsúdený za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov.

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. I Trestného zákona, § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať na tunajšom súde odpor. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občianskoprávných. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 ods. 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

V Prievidzi 27.02.2015

JUDr. Noema Turanovičová
sudca pre prípravné konanie