

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/124/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010613
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dzúriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714010613.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Zvolen JUDr. Eva Dzúriková na verejnom zasadnutí konanom dňa 27.02.2015 vo Zvolene v trestnej veci proti Q. C., pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. a/ Tr.zákona a iné, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 27.02.2015 vo Zvolene, za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry vo Zvolene Mgr. Dalibora Považana a obvineného Q. C., na základe ktorej

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona sa zrušuje vo vzťahu k obvinenému Q. C. výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Levice 3T 67/2013 - 126 zo dňa 17.05. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07. 06. 2013, ako aj celý výrok o treste a všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a súčasne sa podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona sa zrušuje vo vzťahu k obvinenému Q. C. výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen 1 T 156/2013 - 204 zo dňa 29.11. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18. 12. 2013, ako aj celý výrok o treste a všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad .

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušených trestných rozkazoch,

Obvinený Q. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Z. U., U. Č.. XX/XX,

je vinný, že

1/ po predchádzajúcom vzájomnom dohovore s Y. W., nar. XX.XX.XXXX a J. L., nar. XX.XX.XXXX v čase od 09.00 hod. do 21.00 hod., dňa 09.02.2013, z havarovaného kamióna poľskej spoločnosti CEDROB, s.a., Ciechanom Plocka č. 5, 06-400, NIP: 566.000-44-55 a jeho bezprostredného okolia, ktorý prevážal hydiny v nerezových kliečkach a ktorý sa havarovaný a nestrážení nachádzal pri ceste I/50 v obci P., pri miestnej píle, oproti tam situovanému P. Z., vykonali krádež tam voľne prístupných poškodených nerezových kliečok a ich nerezových častí, určených na prevoz hydiny o celkovej hmotnosti nerezového materiálu 2281 kg, ktoré nerezové kliečky a ich časti postupne odvážali z miesta nehody na motorovom vozidle Škoda Felícia, ev. č. Z. - XXX S. do miesta bydliska J. L., nar. XX.XX. XXXX, do Z. U., B. J. XXX odkiaľ následne v dňoch 09.02.2013 a 10.02. 2013 tieto nerezové kliečky a ich nerezové časti odvážali na odovzdanie na motorovom vozidle Škoda Felícia, ev. č. ZV - 869 CD do zberných surovín výkupne MTG Zvolen, s.r.o., J. S. XXXX, za ktorý odovzdaný nerezový materiál im bola vyplatená finančná hotovosť

2281 €, ktorú si rozdelili rovnakým dielom, čím týmto konaním spôsobili spoločnosti CEDROB, s.a., Poľská republika, Ciechanom Plocka č. 5, 06-400, NIP: 566.000-44-55, škodu v celkovej výške 2281 €,

2/ spoločne s Y. W., nar. XX.X.XXXX, T. L., nar. XX.X.XXXX, L. W., nar. X.X.XXXX H. T. W., nar. XX.X.XXXX, dňa 16.3.2013 od 08,30 hod. do 09,15 hod. v obci X. v areáli bývalého strediska živočíšnej výroby z nefunkčnej maštale bez použitia násilia spoločne odcudzili cca 100 kg železného šrotu, čím poškodenému Roľníckemu družstvu L. U. spôsobili škodu vo výške 80,-€,

3/ spolu s Q. W., nar. XX.X.XXXX, L. W., nar. X.X.XXXX dňa 4.12.2012 v presne nezistenom čase v obci P. - L., okres J., spoločne odcudzili poškodenému L. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P. - L. XXX, presne nezistené množstvo kovových rúr o dĺžke 4 metre a priemere 0,25 metra, a presne nezisteného množstva kovových kolien v tvare oblúka o dĺžke 2 metrov a priemere 0,25 metra, ktoré boli voľne položené na poli neďaleko rodinného domu č. 658,

4/ spolu s Q. W., nar. XX.X.XXXX, L. W., nar. X.X.XXXX a T. J., nar. XX.X.XXXX, dňa 5.12.2012 v presne nezistenom čase okolo 18,45 hod. v obci P. - L., okres J., spoločne odcudzili poškodenému L. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P. - L. XXX presne nezistené množstvo kovových rúr o dĺžke 4 metre a priemere 0,25 m a presne nezisteného množstva kovových kolien v tvare oblúka o dĺžke 2 metrov a priemere 0,25 m, ktoré boli voľne položené na poli neďaleko rodinného domu č. 658, kde počas týchto dvoch dní odcudzili 6 kusov kovových rúr o dĺžke 4 metre a priemere 0,25 metra a 8 kusov kovových kolien v tvare oblúka o dĺžke 2 metrov a priemere 0,25 metra, čím týmto svojím konaním spôsobili poškodenému L. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P. - L.H. XXX škodu v celkovej výške 2 699,-€,

kde vyššie uvedených konaní sa dopustil aj napriek tomu, že bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1/ Zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov postihnutý Obvodným oddelením PZ vo Zvolene v blokovaní blokovaním na pokutu nezaplatenú na mieste číslo A 0096324 vo výške 30 € zo dňa 01. 08. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01. 08. 2012,
t e d a

v bode 1/ až 4/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a to aj napriek tomu, že za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spôsobil tak väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ až 4/

pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s poukazom na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zákona, § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na spoločný, súhrnný, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sa výkon trestu podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa zrušuje výrok o treste uloženom Q. C. trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2 T 175/2013 zo dňa 28.03. 2014 právoplatného dňa 12.04. 2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, aj vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodeného L. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P. - L. XXX s jeho nárokom na náhradu škody odkazuje na konanie o občiansko-právnych veciach.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen podal návrh na schválenie dohody o vine a treste u obv. Q. C., trestne stíhaného pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. a/ Tr.zákona a iné.

Dohoda bola spísaná na Okresnej prokuratúre Zvolen dňa 18.12.2014 za prítomnosti prokurátora okresnej prokuratúry a obvineného.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určila samosudkyňa termín verejného zasadnutia, predvolala obvineného, poškodeného a upovedomila o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste okresným prokurátorom na verejnom zasadnutí dňa 27.02.2015 obvinený po poučení o svojich právach na otázky, ktoré mu boli položené v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Tr. poriadku vyhlásil, že

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí s tým, aby jeho trestná vec bola prejednaná takouto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie tomu, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) ako obvinený bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, že s obhajcom sa mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumie podstate konanie o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý mu je kladený za vinu,
- h) dobrovoľne sa priznal a uznal svoju vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, prijíma trest a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, ako aj prípadnému ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) uvedomuje si, že ak súd prijme návrh dohody o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže v danom prípade obvinený odpovedal na všetky otázky kladne a samosudkyňa nezistila žiadne závažné porušenie procesných predpisov, práva na obhajobu a navrhovaná dohoda o vine a o treste nie je zrejme neprímeraná, dohodu schválila a potvrdila ju rozsudkom, ktorý verejne vyhlásila.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.).
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por..