

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/117/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320010411
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5320010411.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Čadca JUDr. Michal Mravec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.12.2022 v Čadci takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný S. M. K. S. K. G. A. Y. Á. J. , nar. XX.XX.XXXX v F. W., trvale bytom F. W., adresa na doručovanie písomností: D. XX, F. W., okr. F. W.,

je v i n n ý , ž e

ako otec maloletého D. M., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bol zverený do výchovy a starostlivosti svojej matky P. U.A. bývajúcej spolu so synom v obci R. F. P. XXX, okres Č., si úmyselne riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v období od apríla 2018 do októbra 2019 vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky pod sp. zn. 7P/25/2012 zo dňa 29.02.2012, a to prispievať na maloletého syna D. vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa podľa osobitného predpisu vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky a v období od novembra 2019 do 16.12.2022 vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 9P/26/2018 zo dňa 26.09.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 9CoP/22/2020 zo dňa 25.06.2020, a to prispievať na maloletého syna D. vo výške 100,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, pričom uvedeného konania sa dopustil, hoci bol dňa 31.08.2017 prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 93/15 zo dňa 24.07.2015 pre spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, čím takto na výživnom dlhuje P. U. najmenej sumu 4.186,- €, pričom v dobe, keď neplatil výživné, bol nezamestnaný, z evidencie príslušného úradu práce bol vyradený pre odmietnutie ponúknutého vhodného zamestnania, neprejavil skutočný záujem sa trvalo zamestnať, pričom počas tejto doby mal aj príležitostný príjem, z ktorého mohol výživné uhrádzať, hoci vedel, že má vyživovaciu povinnosť,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie.
najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd do Žiliny.