

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 2T/166/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714011453  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714011453.3

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Miroslav Mazúch podľa § 353 ods. 1 Tr. por. 26. 02. 2015 v Martine vydáva tento

### rozhodol:

obvinení

H. K., nar. XX. XX. XXXX Y. G. F., trvale bytom A. Č.. XXX,  
H. Š., nar. XX.XX.XXXX Y. G. F., trvale bytom A. Č.. XXX,

uznávajú sa za vinných, že

1) po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 11. 11. 2013 v presne nezistenej dobe od 15.45 hod. do 23.00 hod. v Martine, na N.. E., pred vchodom č. XX, obvinený H. K. prípravkom na rezanie kovových rúr odrezal zo spodnej časti tam zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Seat Alhambra, evidenčné číslo H. XXXDB, katalyzátor, pričom obvinený H. Š. zatiaľ dával pozor, odcudzený katalyzátor odpredali za sumu 100,- EUR, obvinený H. Š. dostal podiel vo výške 30,- EUR, takto svojim konaním spôsobili škodu J. H., nar. XX. XX. XXXX, v sume 477,30,- EUR,

2) po predchádzajúcej vzájomnej dohode v presne nezistenej dobe od 13.00 hod. dňa 30. 12. 2013 do 09.00 hod. dňa 03. 01. 2014 v Martine, na N.. J.. H., pred vchodom č. XX, obvinený H. K. prípravkom na rezanie kovových rúr odrezal katalyzátor zo spodnej časti tam zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Seat Alhambra, ev. č. B., farby striebornej metalízy, rok výroby 2010, pričom obvinený H. Š. zatiaľ dával pozor, aby ich niekto nevyrušil, následne odcudzený katalyzátor obvinený H. K. prostredníctvom inzerátu uverejneného na internete odpredal za sumu 100,- EUR, obvinený H. Š. dostal z obdržanej sumy podiel vo výške 30,- EUR, takto svojim konaním spôsobili škodu spoločnosti P. R., s. r. o. so sídlom B. H., L. XXX, IČO: 36699420, v sume 1.211,25 EUR.

3) po predchádzajúcej vzájomnej dohode v presne nezistenej dobe od 21.00 hod. dňa 08. 01. 2014 do 07.45 hod. dňa 09. 01. 2014 v Martine, na N.. H.. D., pred vchodom č. XX, obvinený H. K. prípravkom na rezanie kovových rúr odrezal katalyzátor zo spodnej časti tam zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. VW Sharan, ev. č. H., farba šedá metalíza, rok výroby 2004, pričom obvinený H. Š. zatiaľ dával pozor, aby ich niekto nevyrušil, následne odcudzený katalyzátor obvinený H. K. prostredníctvom inzerátu uverejneného na internete odpredal za sumu 100,- EUR, obvinený H. Š. dostal z obdržanej sumy podiel v sume 30,- EUR, takto svojim konaním spôsobili škodu krádežou katalyzátora v sume 373,26,- EUR H. Z., nar. XX.XX.XXXX,

t e d a

spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, pokračujúcim konaním,

č í m s p á c h a l i

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

## Z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinený H. K.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá trest odňatia slobody uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín z 08. 10. 2014, sp. zn. 2T/18/2014 vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 34 (tridsaťštyri) mesiacov na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obvinený H. Š.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá trest odňatia slobody uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín z 08. 10. 2014, sp. zn. 2T/18/2014 vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 30 (tridsať) mesiacov na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvineným ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému H. Z., X.. XX. XX. XXXX Y. P., trvale bytom H., G. XXXX/X, prechodne bytom Z., J. F. XX škodu vo výške 373,26- Eur / slovom tristosedemdesiat tri Eur a dvadsaťšesť Eurocentov/ a poškodenému J. H., X.. XX. XX. XXXX Y. V., trvale bytom H., N.. E. XXXX/XX škodu vo výške 477, 30 Eur /slovom štyristosedemdesiat sedem Eur a tridsať eurocentov/.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. poškodených H. Z., X.. XX. XX. XXXX v P., trvale bytom H., G. XXXX/X, prechodne bytom Z., J. F. XX a J. H., X.. XX. XX. XXXX Y. V., trvale bytom H., N.. E. XXXX/XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená

podat' v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.