

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 27P/95/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624202408
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624202408.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa H. E., A.. XX.XX.XXXX, umiestneného do ústavnej starostlivosti v Reedukačnom centre Bankov, Bankov 15, Košice t.č. umiestneného v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, so sídlom Na Dolinách 866/27, Trenčín, zastúpeného Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matky Y. E., A.. XX. XX. XXXX, S. W. Š. X, Q. O., S.. Č.. Q. Ú. A. - I. a otca H. E., A.. XX. XX. XXXX, S. W. P. X, Q. O., S..Č.. X. X, Q. O. za účasti poručníčky Y. L.W., A.. XX. XX. XXXX, S. W. Š. XXX/X, Q. O. a Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš, o návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš o zmenu zariadenia ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í uznesenie Okresného súdu Lučenec č.k. VK-14P/135/2022-103 zo dňa 14. septembra 2023 tak, že ústavná starostlivosť nad maloletým H. E. A.. XX.XX.XXXX sa bude počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia vykonávať v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 866/27, Trenčín.

II. Otec maloletého dieťaťa je p o v i n n ý počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na neploleté a nezaopatrené dieťa, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred Centru pre deti a rodiny Zlatovce, Na Dolinách 866/27, Trenčín.

III. Matka maloletého je p o v i n n á počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na neploleté a nezaopatrené dieťa, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred Centru pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 866/27, Trenčín.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

V. Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie Okresného súdu Lučenec, ktoré bolo nariadené uznesením č.k. 27P/95/2024-21 zo dňa 13.05.2024.

odôvodnenie:

1. Podaným návrhom doručeným súdu dňa 07.05.2024 sa navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš (ďalej len „navrhovateľ“) domáhal, aby súd zmenil zariadenie, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý bol uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. VK-13P/95/2022-13 zo dňa 29.09.2022, právoplatným dňa 12.01.2023, dočasne zverený do starostlivosti Reedukačného centra v Košiciach („ďalej len „RC“) a to na tom skutkovom základe, že u neho v kmeňovom Centre pre deti a rodiny Trenčín - Zlatovce (ďalej len „CDR“) pretrvávajú závažné problémy v jeho správaní, kedy maloletý pravidelne pristupuje k sebapoškodzovaniu (rezanie na predlaktiach, požívanie rôznych predmetov - USB kľúč, tužkové baterky, struny z pier, atď.) a to zrejme z dôvodu potreby zaujať a dostať sa do zdravotníckeho zariadenia (diagnostikovaný Munchausenov syndróm), v dôsledku čoho býva maloletý opakovane hospitalizovaný na rôznych oddeleniach vo

FN v Trenčíne, či psychiatrických oddeleniach v Bratislave alebo Martine, následne aj v Kremnici. Po prepustení z týchto zariadení a po návrate do CDR maloletý opakovane pristupuje k sebapoškodzovaniu alebo vyhrážkami samovraždou. Následne Okresný súd Veľký Krtíš neodkladným opatrením nariadil, aby Centrum pre deti a rodiny Zlatovce dočasne odovzdal maloletého H. Oláha do starostlivosti Reedukačného centra Bankov. Súd začal konanie „ex offio“ vo veci starostlivosti o mal. H.. V rámci konania bolo zistené, že mal. H. bol z celkového pobytu (počas trvania NO) v zariadení vo vzdelávacom procese súvisle len 15 dní, inak bol hospitalizovaný na psychiatrii. Aktivita na vyučovacom procese bola značne tlmená farmakologickou liečbou, snažil sa pracovať samostatne, o učenie sa zaujímal, nové učivo dokázal pochopiť na primeranej úrovni. Vo vzťahu k rovesníkom sa správal kamarátsky, ale nebol medzi nimi veľmi obľúbený. V komunikácii s rovesníkmi často prezentoval suicidálne myšlienky. Pri maloletom H. musel byť zvolený obzvlášť špeciálny prístup, bol pod mimoriadnym dohľadom napriek tomu došlo k opakovanému sebapoškodzovaniu - požitie špendlíkov, ale predovšetkým požitie 40ks tabliet Tisercin a následne bol prevezený do Detskej fakultnej nemocnici v Košiciach. V priebežnej správe RC Košice o doterajšom pobyte maloletého RC Košice konštatuje, že u mal. H. sa nevyskytujú typické poruchy správania, pre ktoré sú deti umiestňované do RC. U maloletého ide o vážny zdravotný stav na báze viacerých psychiatrických diagnóz. H. je v RC vystavený situáciám, z ktorých má strach, nedokáže čeliť/brániť sa správaniu rovesníkov a aj nepatrný signál si môže negatívne vysvetliť v dôsledku, ktorého u mal. dôjde k zhoršeniu jeho psychického stavu a následne k opakovanému zlyhaniu. Zo správy Liečebno-výchovného sanatória (ďalej len „LVS“), útvaru Diagnostické centrum Košice-Barca zo dňa 20.04.2023 vyplynulo, že u mal. H. ide o dieťa s rizikovým vývinom pod vplyvom syndrómu CAN, rannej traumatizácie psychosociálnej deprivácie, narušeného attachmentu. Intelekt v pásme subnormy s organickým poškodením centrálnej nervovej sústavy. Osvojené mal adaptívne agresívne vzorce správania, nedostatočne rozvinuté zvládacie mechanizmy, náchylnosť k impulzívnemu jednaniu v záťaži, bez primeraného zváženía dôsledkov a nebezpečenstva pre seba ale i pre okolie. Diagnostikovaná F91.1 - porucha sociálneho správania pri chýbaní sociálnych väzieb, F92.0 - depresívna porucha správania, F79.1 - duševná zaostalosť bližšie neurčená s významnou poruchou správania a potrebou pozorovania, F43.2 - adaptačná porucha so skratovým parasuicidálnym konaním, Munchausenov syndróm. Maloletý sa v rámci pobytu dopúšťal nepredvídateľného a nebezpečného správania, ktorým ohrozuje predovšetkým seba, ale aj svoje okolie. Záverom LVS uvádza, že vzhľadom na závažnosť psychického stavu mal. H., je vysoké riziko k opakovaniu automutilácie a suicidálnych pokusov menovaného odporúča po prerokovaní so zamestnancami útvaru diagnostického centra ich oddelenie a zástupcami ďalších špeciálnych výchovných zariadení v zhode s pedopsychiatrickými závermi zabezpečiť maloletému ochrannú psychiatrickú liečbu a následne po stabilizácii psychického stavu bez ohrozenia na živote a zdraví odporúčajú umiestnenie do špecializovanej samostatne usporiadanej skupiny (ďalej len „SUS“) pre deti s duševnou poruchou v CDR. V návrhu ďalej navrhovateľ uviedol, že súd taktiež v rámci dokazovania v rámci konania vzal do úvahy list maloletého H. zo dňa 04.09.2023, označeného ako „účinná ľútosť - prehlásenie“, z ktorého vyplynulo, že maloletý svoje predošlé konanie a správanie ľutuje. Doteraz hľadal chyby iba v druhých, myslel si, že chyba je v nich, ale postupom času si uvedomil, že za svoje chyby si je zodpovedný on sám. Je si vedomý, že svojím nevhodným konaním sklamal a ublížil veľa ľuďom. Počas pobytu v RC Košice si uvedomil svoje zlé konanie a začal na sebe viac pracovať. Vie, že cesta u neho nie je ukončená, ale cíti, že u neho nastali potrebné zmeny. Uvedomil si, že problémy sa dajú riešiť aj iným spôsobom ako to doposiaľ riešil on. Návštevou svojich súrodencov z CDR si uvedomil, že sú citovo a rodinne prepojení, bol to pre neho veľký a najkrajší zážitok. Veľmi by ho potešilo, keby bol opätovne umiestnený do CDR k svojim súrodencom. Je pripravený na život mimo RC. Uvedomil si, že sebapoškodzovaním nič nevyrieši a spôsobuje problémy nielen sebe, ale aj svojmu okoliu. Maloletý psychicky ťažko niesol a prijal skutočnosť, že došlo k zmene zariadenia, v ktorom sa bude jeho ústavná starostlivosť vykonávať. Dňa 11.12.2023 bola sociálnym kurátorom realizovaná návšteva maloletého v RC Košice, z ktorej vyplynulo, že maloletý H. je dlhodobo chovancom CDR, t. z. má osvojené prvky slušného správania (pozdraví, poprosí, ďakuje), na kladené otázky odpovedá, je úctivý, udržiava očný kontakt, dokáže zmysluplne reagovať na položené otázky, v rámci rozhovoru nejaví žiadne známky nervozity ani tenzie. Uvádza, že v zariadení nie je spokojný, že ešte nevie ako dopadol súd (pritom už bolo rozhodnuté), chce sa vrátiť do CDR k súrodencom, na ktorých je citovo naviazaný. V RC sa však k nemu správajú dobre, starajú sa o neho, nedokáže vysvetliť prečo si ubližuje. Rád chodí do školy, učí sa dobre, chce aj ďalej študovať, ale ešte nevie čo. S ostatnými chlapcami v RC má dobrý vzťah, ale radšej sa im vyhýba, aby neboli problémy. Chcel by matke napísať list do basy, ale ešte si to rozmyslí, nevie naisto či chce, s rodinou okrem súrodencov, ktorí sú umiestnení v CDR, vôbec nie je v kontakte. Dňa 22.01.2024 bola orgánu Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „SPODaSK“) doručená správa o prebiehajúcej reedukácii maloletého H., z ktorej záveru vyplynulo,

že maloletý nevykazuje poruchy správania, pre ktoré sú deti umiestňované do RC. H. vzdelanostná úroveň je primeraná danému ročníku a jeho ďalšie vzdelávanie v Základnej škole pri RC by nemuselo byť pre neho prospešné. Orgán SPODaSK disponuje taktiež hláseniami o mimoriadnych udalostiach v súvislosti s maloletým H., kedy sa tento opakovane dopúšťa sebapoškodzovaniu a suicidálnym sklonom v zmysle prebodnutia si prsta klincom, prehltnutia špendlíkov, rezanie a škrabanie rúk, vyhrážania sa zlomeninou hornej končatiny, následne po prepustení zo psychiatrie prehltnie kľúč z dverí, po ošetrení na chirurgii prehltnie tužkovú baterku. Počas následnej hospitalizácie poží ďalší kovový predmet a museli byť použité obmedzovacie prostriedky, nakoľko sa opäť vyhrážal prehltnutím predmetu. Dňa 25.03.2024 bol orgánu SPODaSK zo strany Reedukačného centra, Zámok 2275/9, Hlohovec doručený súhlas s prijatím a to na základe žiadosti RC Košice, čo orgán SPODaSK vyhodnotil ako nie v záujme maloletého, rovnako ako nie je v záujme maloletého ďalšie zotrvanie v RC Košice. Dňa 10.04.2024 bola realizovaná návšteva maloletého H. v RC. Bolo zistené, že maloletý je stále hospitalizovaný na psychiatrii v Michalovciach. Bolo taktiež zistené, že v mesiaci marec 2024 došlo v správaní maloletého k zhoršeniu jeho životnej situácie v zmysle zhoršenia jeho psychického stavu, kedy došlo k viacerým závažným skratovým konaniam na strane maloletého. RC Košice následne žiada o zmenu umiestnenia mal. H. a riešenie jeho ďalšej životnej situácie. Zo správy RC Košice zo dňa 11.04.2024 okrem iného vyplýva, že maloletý má neustále opakované suicidálne pokusy, aj napriek tomu, že mu bol zo strany RC nariadený mimoriadne špeciálny režim, prístup a dohľad s cieľom eliminovania jeho neadekvátnych vzorcov správania. Dané opatrenia však doteraz nepriniesli požadovaný efekt, nakoľko mal. H. sa opakovane dopúšťa samovražedných pokusov. Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností má orgán SPODaSK jednoznačne za to, že nie je v záujme maloletého H. ďalšie zotrvanie v žiadnom reedukačnom centre, nakoľko typ týchto zariadení nie je uspôsobený na zabezpečovanie starostlivosti a vytvorenie vhodných podmienok pre jeho osobnostný rozvoj pre dieťa s tak závažnými psychiatrickými diagnózami. ÚPSVaR V. Krtíš, odd. SPODaSK preto aj po metodickom usmernení zo strany Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava a následnom oslovení CDR Zlatovce, kde sú umiestnení aj jeho starší/mladší súrodenci, s tým, že v záujme dieťaťa je zmena výkonu ústavnej starostlivosti v Centre pre deti a rodiny v špecializovanej samostatnej skupine pre deti s duševnými poruchami. Aktuálne predmetné CDR požiadalo Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava o navýšenie kapacity takejto špecializovanej skupiny pre deti s duševnými poruchami. Uvedenej žiadosti bolo zo strany Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava vyhovie, čo CDR Zlatovce oznámilo mailom orgánu SPODaSK dňa 06.05.2024.

2. Zároveň navrhovateľ žiadal súd ,aby neodkladným opatrením uložil RC Košice dočasne odovzdať maloletého do CDR Zlatovce. Súd uznesením zo dňa 13.05.2024 č.k. 27P/95/2024-21 nariadil neodkladné opatrenie ,ktorým uložil RC Bankov ,Košice povinnosť maloletého odovzdať edo starostlivosti CDR Zlatovce.

3. Rodičia a ani poručník sa k návrhu nevyjadrili.

4. Zo správy z Reedukačného centra v Košiciach zo dňa 22.01.2024 vyplýva, že maloletý nevykazuje poruchy správania, pre ktoré sú deti umiestňované do RC. H. vzdelanostná úroveň je primeraná danému ročníku a jeho ďalšie vzdelávanie v Základnej škole pri RC by nemuselo byť pre neho prospešné.

5. Podľa vyjadrenia navrhovateľa že nie je v záujme maloletého ďalšie zotrvanie v žiadnom reedukačnom centre, nakoľko typ týchto zariadení nie je prispôsobený na zabezpečovanie starostlivosti a vytvorenie vhodných podmienok pre jeho osobnostný rozvoj pre dieťa s tak závažnými psychiatrickými diagnózami. ÚPSVaR V. Krtíš, odd. SPODaSK preto aj po metodickom usmernení zo strany Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava a následnom oslovení CDR Zlatovce, kde sú umiestnení aj jeho starší/mladší súrodenci, s tým, že v záujme dieťaťa je zmena výkonu ústavnej starostlivosti v Centre pre deti a rodiny v špecializovanej samostatnej skupine pre deti s duševnými poruchami. Aktuálne predmetné CDR požiadalo Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava o navýšenie kapacity takejto špecializovanej skupiny pre deti s duševnými poruchami. Uvedenej žiadosti bolo zo strany Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava vyhovie, čo CDR Zlatovce oznámilo mailom orgánu SPODaSK dňa 06.05.2024.

6. Zo správy z CDR Zlatovce zo dňa 14.06.2024 vyplýva, maloletý bol do zariadenia umiestnený 30.5.2024. Bol maloletý umiestnený na špecializovanú skupinu pre deti s duševnou poruchou, kde je spoločne s ďalšími chlapcami vo veku od 7 do 16 rokov, pričom je v skupine najstarší. O kontakt

so súrodencami ihneď prejavil záujem a navštívil ich. Kontakty iniciuje on, súrodenci sú skôr pasívni, nevyhľadávajú ho. Prostredie CDR je pre maloletého známe, adaptuje sa naň zatiaľ bez výraznejších problémov. Je evidentné, že v prostredí RC si upevnil sebaobslužné činnosti, udržuje si poriadok v osobných veciach a spoločných priestoroch, usmerňuje aj ostatných chlapcov. Hodnotia ho aktuálne ako usmerniteľného a spolupracujúceho. H. sa zaujíma o priebeh súdneho konania, informuje sa o obsahu správy zaslanej na súd a uisťuje sa, že bude v nej pozitívne hodnotený. Ku dňu vyhotovenia správy sa u H. neprejavilo problémové správanie, vzhľadom na anamnézu maloletého a skutočnosť, že od jeho umiestnenia uplynula len veľmi krátka doba, nevedia predvídať správanie maloletého v nasledujúcom období.

7. Súd vec prejednal a rozhodol na pojednávaní konanom dňa 03.07.2024 a to v neprítomnosti rodičov maloletého (matka sa nachádza vo výkon trestu odňatia slobody) a poručníka maloletého, pretože títo z dôležitého dôvodu nepožiadali o odročenie pojednávania.

8. Navrhovateľ sa pridržiaval podaného písomného návrhu a žiadal mu vyhovieť.

9. Opatrovník žiadal návrhu vyhovieť.

10. Prokurátor na pojednávaní uviedol, že sa pripája k podanému návrhu, myslí si, že z hľadiska záujmov maloletého je to najlepšie riešenie. Je potrebné, aby sa rozvíjali, utužovali súrodenecké vzťahy medzi maloletým a jeho súrodencami. Zo správy Z CDR vyplynulo, že maloletý sa dobre adaptoval, je usmerniteľný a pokiaľ ide o jeho správanie, nie sú v s ním žiadne problémy.

11. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine; súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

12. Podľa § 81 Zákona o rodine; ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

13. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 4, 5 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej aj „ZR“); plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

14. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 7P/75/2014-54 zo dňa 17.03.2015 bola nad maloletým a tiež jeho súrodencami Q., E.L., A., X., Y., H. Y. X. nariadená ústavná starostlivosť a maloleté deti boli umiestnené v Detskom mestečku Trenčín - Zlatovce, Na Dolinách 27. Vyživovacia povinnosť rodičov k maloletým deťom bola určená vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa mesačne. Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 7P/203/2016-48 zo dňa 03.05.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.06.2017, boli rodičia maloletých detí pozbavení výkonu rodičovských práv a

povinností k maloletým deťom a zároveň rozhodnutím č. k. 7P/95/2017-45 zo dňa 27.09.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.10.2017, bola pre maloletého ustanovená poručníčka Y. L.. Po vykonanom dokazovaní súd dospel k záveru, že trvajú dôvody ohľadom ústavnej starostlivosti na maloletým, avšak boli zistené dôvody na zmenu zariadenia, v ktorom sa bude ústavná starostlivosť na maloletým vykonávať. Je v záujme maloletého, aby sa ústavná starostlivosť už nevykonávala v reedukačnom centre. Od nariadenia neodkladného opatrenia (od 13.05.2024) sa maloletý nachádza v CDR Zlatovce (od 30.5.2024). Maloletému je prostredie tohto zariadenia známe, zo správy z tohto zariadenia vyplýva, že maloletý sa tu dobre adaptoval, je v kontakte so svojimi súrodencami, ktorí sú tu tiež umiestnení a je hodnotený aktuálne ako usmerniteľný a spolupracujúci a pokiaľ ide o jeho správanie, nie sú v s ním žiadne problémy. Je však potrebné, aby mal maloletý presne stanovené pravidla, dodržiaval liečebný režim, pracoval na svojom sebaovládaní v záťažových situáciách, aby tak dostatočne preukázal, že jeho správanie nie je čisto účelové a že po vrátení do Centra pre deti a rodiny Zlatovce, sa jeho správanie opätovne nezhorší.

15. Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová zo dňa 11.06.2024 vyplýva, že matka maloletého v súčasnej dobe nie je zaradená do práce. Za obdobie od 03/2019 - 01/2024 (keď bola pracovne zaradená) predstavovala jej hrubá pracovná odmena sumu 9 019,23 Eur. Z tejto odmeny jej boli vykonané zrážky na povinné poistenie a odvody vo výške 1 117,26 Eur, zrážky na úhradu trov výkonu trestu vo výške 3 617,47 Eur, zrážky na úhradu pohľadávok ostatných oprávnených vo výške 655,77 Eur a zrážky na úhradu výživného vo výške 2 069,10 Eur. Z lustrácie v Registri obyvateľov vyplýva, že matka maloletého má celkovo vyživovaciu povinnosť k 9. maloletým deťom.

16. Pokiaľ sa týka otca maloletého, zo správy jeho zamestnávateľa CM -plast, s.r.o., Osloboditeľov 26, 990 01 Veľký Krtíš, zo dňa 23.08.2023 vyplýva, že za obdobie 06/2023 až 05/2024 otec dosiahol čistý zárobok vo výške 3.808,31 Eur, čo je mesačne v priemere 317,35 Eur. Z lustrácie v Registri obyvateľov vyplýva, že otec maloletého má celkovo vyživovaciu povinnosť k 9. maloletým deťom.

17. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd preto potom otcovi aj matke uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia sumou 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatené dieťa, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred a to CDR Zlatovce.

18. O trovách účastníkov konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, keď v konaní neboli tvrdené a ani súdom zistené žiadne tak špecifické okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z jeho účastníkov.

19. Súd zároveň zrušil neodkladné opatrenie Okresného súdu Lučenec, ktoré bolo nariadené uznesením č.k. 27P/95/2024-21 zo dňa 13.05.2024.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Lučenec, pracovisko Veľký Krtíš, SNP 714/ 2 a to písomne v 4 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd Žilina.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), (363 CSP).

Právo podať odvolanie však prináleží už len rodičom dieťaťa a poručníčke, nakoľko ostatní účastníci konania sa po vyhlásení uznesenia na pojednávaní vzdali svojho práva podať odvolanie voči uzneseniu proti všetkým výrokom.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom mu bola uložená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.