

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/49/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314010117
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314010117.1

Uznesenie

Okresný súd v Čadci v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Eriky Dodulíkovej a prísediacich B. P. a Ľ. G. na verejnom zasadnutí dňa 10.9.2014 v trestnej veci proti obv. Z. I. pre zločin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 4 písm. a/ Tr. zák. a i. po schválení návrhu dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry v Čadci, takto

r o z h o d o l :

Obvinený Z. I. , nar. XX.XX.XXXX v Čadci, bytom S. XXX, okres Čadca, t. č. ÚVTOS Dubnica nad Váhom

je v i n n ý , ž e

- dňa 23.05.2010 v čase od 10.00 h do 15.55 h v byte nachádzajúcom sa na ulici D. XX, M. v Rakúskej republike po vzájomnej dohode s F. I. využili spánku B.. R. S. a z peňaženky z vrecka nohavíc, ktoré mal na sebe, mu vzali finančnú hotovosť 400,- €, bankomatovú kartu VISA vydanú k účtu vedenému v Raiffeisenbank Graz Mariatrost na meno B.. R. S. a zväzok kľúčov, pričom jedným z nich následne otvorili trezor umiestnený v stene pracovne B.. R. S., z ktorého vzali vreckové hodinky a rôzne druhy šperkov v hodnote 42.849,- €, následne po tom, čo opustili byt, vykonali po vzájomnej dohode v najbližšom bankomate na ulici D. XX, M. - M., v Rakúskej republike prostredníctvom odcudzenej bankomatovej karty o 15.56 h po opakovane nesprávne zadanom PIN- kóde neúspešný pokus o výber finančnej hotovosti, čím svojím konaním spôsobili B.. R. S. škodu v sume 43.249,- €,

t e d a

- spoločným konaním s inou osobou si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil ním značnú škodu,

- spoločným konaním s inou osobou si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

- spoločným konaním s inou osobou si neoprávnene obstaral platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju použil,

č í m s p á c h a l

- zločin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 4 písm. a/ Tr. zák.

- prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zák.

- prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchateľstvom podľa § 20, § 219 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 5 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 2 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca zo dňa 19.04.2011 pod sp. zn. 1T/44/11, ktorým bol obžalovanému uložený súhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 3 roky so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, výrok o treste rozsudku Okresného súdu Žilina zo dňa 29.3.2012 pod sp. zn. 1T/40/12, ktorým súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Čadca pod zn. 1T/100/2010 zo dňa 17.09.2010 v spojitosti s trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/79/2011 zo dňa 23.06.2011, výrok o treste rozsudku Okresného súdu Čadca zo dňa 19.09.2012 pod sp. zn. 3T/74/2011, ktorým súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Žilina pod sp. zn. 22T/154/2009 zo dňa 29.12.2009, výrok o treste rozsudku Okresného súdu Čadca zo dňa 26.09.2012 pod sp. zn. 3T/70/12, ktorým súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie trestným rozkazom Okresným súdom Čadca pod sp. zn. 1T/44/2011 zo dňa 19.04.2011 v spojitosti s trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/79/2011 zo dňa 23.06.2011.

Podľa § 288 ods. 1 sa poškodený B.. R. S. , bytom D. XX/X/X, XXXX M., Rakúska republika a spoločnosť M. R. K., G. XX-XX, XXXX M. s nárokom na náhradu škodu o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 3.4.2014 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Čadci v trestnej veci obvineného Z. I. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. Pv 630/11.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určila predsedníčka senátu termín verejného zasadnutia, predvolala obvineného a upovedomila o termíne prokurátora, obhajcu a poškodeného.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Čadci obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudkyne, uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,

odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa

vzdáva práva na verejný súdny proces,

odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby:

odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,

odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,

odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,

odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,

odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

odpoveď obvineného: Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohla predsedníčka senátu rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu predsedníčka senátu na verejnom zasadnutí vyhodnotila ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. por. predloženú dohodu schválila a rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

- spoločným konaním s inou osobou si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil ním značnú škodu,

- spoločným konaním s inou osobou si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

- spoločným konaním s inou osobou si neoprávnene obstaral platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju použil,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Tr. por.