

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/23/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010321
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4113010321.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti Z. Z., pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26.2.2015 rozhodol

r o z h o d o l :

Obžalovaný

Z. Z. Q. R. I. F. L. Í. C., narodený XX.X.XXXX Z. G. J., bytom Š., R. F. Č. XXX/X, invalidný dôchodca, vo väzbe od 28.10.2014 do 25.11.2014,

je vinný, že:

dňa 18.9.2006 v Nitre, na Ulici Novozámocká 185, ako zamestnanec spoločnosti Rosnička Slovakia, a.s. - obchodné miesto Nitra, prevzal tržbu za obdobie od 11.9.2006 do 18.9.2006 vo výške 3.983,20 eur (120.000,-Sk) za účelom odvodu tržby na bežný účet uvedenej spoločnosti, avšak zverenú tržbu nevložil na účet spoločnosti, ale ju použil pre vlastnú potrebu, čím takto poškodenej spoločnosti Rosnička Slovakia, a.s., so sídlom Bratislava, Kopčianska 89, spôsobil škodu vo výške 3.983,20 eur,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l :

prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),
- 2 - 1T/23/2013 - 411

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 213 ods. 2 Tr. zák., nezistiac žiadnu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Tr. zák., ani priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný zaplatiť poškodenej spoločnosti Rosnička Slovakia, a.s., Kopčianska ulica číslo 89, Bratislava, titulom náhrady škody sumu 3.983,20 eur a podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

tento rozsudok neobsahuje, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátorka a obžalovaný vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku odvolanie smeruje, do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Proti tomuto rozsudku nie je oprávnený podať odvolanie ten, kto sa ho výslovne vzdal.