

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/13/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915010069
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915010069.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 26. februára 2015, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: L. Z. Q. G. Č. Í. C. , nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom C., A. XXX, okres P. A., živnostník,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 16.12.2013 v P. A. uzatvoril zmluvu o úvere č. 611901773 so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. Bratislava na sumu 900 eur zvýšenú o príslušný poplatok vo výške 750 eur, pričom v čase žiadosti o uzatvorenie tejto zmluvy do nej uviedol nepravdivé údaje o svojich mesačných príjmoch, kde deklaroval mesačné príjmy vo výške 600 eur, hoci vedel, že v tom čase nemal taký príjem a zamlčal, že má splácať aj iné bankové a nebankové úvery, leasing motorového vozidla a splátky za kúpu lesného kolesového traktora, ktoré nesplácal, v úmysle splniť podmienky na poskytnutie úveru, ktorý by pri reálnych údajoch nedostal, z úveru nepoukázal doposiaľ žiadnu splátku a spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava tak spôsobil škodu vo výške nie menej ako 1.650 eur aj s navýšením,

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obvineného L. Z. z r u š u j e výrok o treste odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka a 6 (šesť) mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 22T/159/2014 zo dňa 20.08.2014, právoplatný dňa 03.09.2014, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a súčasne r u š í aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku obvinený j e p o v i n n ý zaplatiť poškodenej spoločnosti POHOTOVOSŤ, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, škodu vo výške 900 eur.

Podľa 288 ods. 2 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku samosudca poškodenú spoločnosť POHOTOVOSŤ, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.