

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 13P/50/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515201083  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2515201083.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany, vo veci starostlivosti súdu o mal. X. O., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov: A. O., bytom Č. Č.. X, X. a T. O., bytom J.. L. XXX/XX, F. o nariadenie predbežného opatrenia takto

### rozhodol:

Nariaďuje sa toto predbežné opatrenie:

„Matke dieťaťa sa ukladá odovzdať mal. X. O., nar. XX.XX.XXXX v X. do starostlivosti Q. E.M.-V. Q. Q., L.Z. X, Q.

### odôvodnenie:

ÚPSVaR Piešťany zaslal tunajšiemu súdu návrh na vydanie predbežného opatrenia o umiestnenie mal. X. do starostlivosti Q. E.-V. Q. Q., L. X, Q.. ÚPSVaR Piešťany uviedol, že mal. X. pochádza z manželstva rodičov otca T. O. a matky A. O., manželstvo rodičov bolo Okresným súdom Piešťany rozsudkom 12C/2/03 zo dňa 14.05.2003 rozvedené a maloletý bol zverený do starostlivosti matky, otec sa s maloletým stretáva 1-2x do mesiaca, podľa dohody s matkou. Maloletý X. v školskom roku 2014/2015 je žiakom 7. ročníka ZŠ na Mojzírovej ulici v Piešťanoch, z dôvodu neprospechu a častej absencie v minulom školskom roku opakuje siedmy ročník. Maloletý X. sa v evidencii ich oddelenia nachádza od januára 2015, kedy im ZŠ zaslala oznámenie o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky maloletého, poukázala na problematiku dochádzky maloletého aj v predchádzajúcom školskom roku. Maloletý v aktuálnom školskom roku 2014/2015 ku dňu 19.12.2014 vymeškal celkovo 62 vyučovacích dní, v škole bol dohromady iba 12 dní, pričom škola sa snažila zistiť príčiny, ale bez pozitívneho výsledku. Dňa 27.01.2015 bolo v rodine vykonané sociálne šetrenie a uskutočnený osobný pohovor s matkou a maloletým X.. Matka uviedla, že z dôvodu odmietania maloletého navštevovať školu oslovila niekoľko odborníkov, maloletý ešte v minulom školskom roku absolvoval sedenia u školského psychológa, taktiež navštívila centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Piešťanoch a klinickú psychologičku X.. F., kde sa mali zúčastňovať pravidelných terapií. Maloletý X. v septembri a novembri 2014 bol hospitalizovaný na oddelení detskej psychiatrie v Bratislave z dôvodu pretrvávajúcich psychosomatických ťažkostí. Z kontrolného vyšetrenia u F.. A. v Bratislave zo dňa 04.12.2014 vyplynulo, že maloletý X. je nastavený na medikamentóznou liečbu, pri pretrvávaní ťažkostí navrhujú zväžiť umiestnenie maloletého v LVS. Matka sa spolu s maloletým dostavila na ich oddelenie dňa 05.02.2015, s maloletým vykonali osobný pohovor bez prítomnosti matky, počas pohovoru maloletý pôsobil laxne, k problematike školskej dochádzky sa vyjadroval veľmi povrchno. Pokúsili sa zistiť dôvody, pre ktoré sa to deje, na čo začal reagovať podráždene, zvyšoval hlas a argumentoval zdravotnými ťažkosťami. Maloletý uviedol, že keď nie je v škole, doma leží, pozerá televíziu a hrá sa na počítači. Na otázku, ako si zabezpečuje zameškané učivo uviedol, že on nikoho v triede nepozná, úlohy si nezabezpečuje. Matka uviedla, že syna riadne vystrojí do školy a overuje si následne telefonicky, či ide do školy, maloletý jej však zakaždým povie, že mu je zle a do školy nejde. Matka uviedla, že s maloletým si nevie dať rady, syn počas víkendu je schopný presedieť pri PC celé hodiny prakticky od rána do večera. Keď sa mu snažila počítač zobrať, začal byť na ňu agresívny, vulgárne sa vyjadroval na jej adresu a vykrikoval, že si niečo

urobí. Dňa 18.02.2015 sa na ich oddelenie dostavila matka a uviedla, že napriek pohovoru maloletého s psychologičkou CPPPaP a napriek dohode a príslubu, že bude riadne chodiť do školy, nedošlo k náprave. V správe vypracovanej CPPPaP Piešťany zo dňa 17.02.2015 sa na základe psychologického vyšetrenia odporúča urgentné umiestnenie dieťaťa do Liečebno-výchovného sanatória. Riaditeľ ZŠ im potvrdil, že maloletý X. vymeškal ku dňu 31.01.2015 celkom 445 vyučovacích hodín. Na základe vyššie uvedených skutočností dospeli k záveru, že napriek snahe matky uskutočniť všetky opatrenia v zmysle zabezpečenia plynulej dochádzky maloletého do školy a napriek intervencii odborníkov nedošlo k náprave, maloletý aj naďalej odmieta chodiť do školy. Uloženie výchovného opatrenia rozhodnutím UPSVaR Piešťany považujú za danej situácie za neefektívne. Q. E.- V. Q. Q., L. X, Q. im potvrdilo, že maloletého X. môžu prijať. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam preto navrhujú vydať vo veci predbežné opatrenie a zároveň začať konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia nad mal. X..

Súdom bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. 12C 2/03-34 zo dňa 14.05.2003 bolo manželstvo rodičov mal. dieťaťa rozvedené a mal. bol zverený do starostlivosti matky, otcovi súd výživné neurčil.

Ďalej bolo súdom zistené, že rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. 8P/11/2013-26 zo dňa 14.03.2013 bolo otcovi určené výživné k mal. dieťaťu v sume 70,- eur mesačne od 01.02.2013.

Z rodného listu mal. dieťaťa bolo súdom zistené, že dňa 05.04.2000 sa matke A. O. narodil syn X. O.. Ako otec dieťaťa je v rodnom liste uvedený T. O..

Podľa § 74 ods. I. O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 74 ods.2 O.s.p. príslušným na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby išlo o vec samú.

V danej veci súd návrh na vydanie predbežného opatrenia posúdil v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 74 ods. I O.s.p., nakoľko mu nepredchádza návrh vo veci samej. O predpokladoch pre nariadenie predbežného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 74 a § 77 O.s.p..

Podľa § 75 ods. I O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 76 ods. I písm. b/ O.s.p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov, alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Účelom predbežných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Ich účelom je rýchla i keď dočasná úprava právnych /nielen faktických/ pomerov účastníkov. Na vydanie predbežného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Z uvedeného charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia, pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie.

V danom prípade má súd za to, že sú splnené podmienky na nariadenie predbežného opatrenia, nakoľko v danom prípade je nevyhnutný okamžitý zásah súdu. Je možné konštatovať, že výchova mal. X. je vážne narušená a je ohrozený jeho priaznivý vývoj, matka dieťaťa, ktorej je zverené dieťa do osobnej starostlivosti, výchovu mal. X. nezvláda, mal. X. riadne školu nenavštevuje, vymeškal ku dňu 31.01.2015 celkom 445 vyučovacích hodín, nerešpektuje matku, pretrvávajú u neho psychosomatické ťažkosti. Napriek vykonaným pohovorom zo strany ÚPSVaR Piešťany s maloletým, snahe matky uskutočniť všetky opatrenia v zmysle zabezpečenia plynulej dochádzky maloletého do školy a napriek intervencii odborníkov nedošlo k jeho náprave, maloletý aj naďalej odmieta chodiť do školy. Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností bude v záujme mal. X., aby bol vyňatý z doterajšieho prostredia, v ktorom žije, nakoľko je ohrozený jeho zdravý a priaznivý vývoj, jeho výchova je vážne narušená, mal. X. nerešpektuje svoju matku, ktorá jeho výchovu nezvláda. Súd mal ďalej za preukázané, že problémy u mal. X. sú dlhotrvajúceho charakteru a keďže v prípade mal. X. ani vykonané pohovory zo strany

ÚPSVaR Piešťany s maloletým, snaha matky a intervencia odborníkov nevedli k náprave, je súd toho názoru, že bola osvedčená potrebnosť dočasnej úpravy pomerov a že sú splnené zákonom stanovené podmienky na nariadenie predbežného opatrenia. Preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia .

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave /trojmo/.

Náležitosti odvolania:

- ktorému súdu je určené
- kto ho robí
- ktorej veci sa týka
- čo sleduje
- musí byť podpísané a datované
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje
- v akom rozsahu rozhodnutie napáda
- v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny
- čoho sa odvolateľ domáha