

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 24C/31/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7113228335  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Čisovská  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7113228335.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa: Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., so sídlom: Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO: 31 335 004 proti odporcom: X. S.. A. G., J.. XX.X.XXXX, G.: H. XX, XXX XX H., X. O..V.. Z. G. U., J.. XX.X.XXXX, G.: H. XX, XXX XX H., v konaní o zaplatenie 21.306,85 EUR s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

V r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 1.265,22 EUR prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, v lehote 30 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia príslušnému daňovému úradu.

Odporcovia v 2. a 3. rade sú **p o v i n n í** nahradiť spoločne a nerozdielne navrhovateľovi trovy konania vo výške 12,78 EUR, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.10.2013 sa domáhal voči odporcom v 1. až 3. rade zaplatenia sumy 21.306,85 EUR s príslušenstvom titulom nesplatenia poskytnutého úveru. Súčasne požadoval náhradu trov konania.

Z Úmrtného listu zo dňa 7.10.2013 predloženého tunajšiemu súdu odporcami v 2. a 3. rade súd zistil, že odporkyňa v 1. rade dňa 4.10.2013, t.j. pred podaním návrhu na začatie konania, zomrela. Z oznámenia Registra obyvateľov SR zo dňa 21.2.2014 súd zistil, že odporkyňa v 1. rade: N. Č., J.. XX.X.XXXX, V..Č...: XXXXXX/XXXX O. X.XX.XXXX zomrela.

Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 24.7.2014, č.k.: 24C 31/2014-37 konanie voči odporkyne v 1. rade zastavil a zároveň rozhodol, že vo vzťahu navrhovateľa a odporkyne v 1. rade žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.8.2014.

Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 9.2.2015 oznámil navrhovateľ súdu, že v zmysle § 96 O.s.p. návrh na začatie konania voči odporcom v 2. a 3. rade berie späť z dôvodu úhrady zostatku žalovanej pohľadávky odporcami dňa 29.1.2015. Zároveň navrhovateľ požiadal o vrátenie súdneho poplatku. K späťvzatiu návrhu pripojil doklad o úhrade žalovanej sumy odporcami dňa 27.1.2015.

Podľa ust. § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ust. § 96 ods. 3, veta prvá O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľa (späťvzatie návrhu) a citovaných zákonných ustanovení súd konanie zastavil. Vzhľadom k tomu, že k späťvzatiu návrhu došlo skôr, než sa začalo pojednávanie, súhlas odporcov v 2. a 3. rade so späťvzatím návrhu nebolo potrebné zisťovať ( § 96 ods. 2 a 3 O.s.p.).

Podľa ust. § 11 ods. 3, veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa ust. § 11 ods. 4, veta prvá a ods. 6 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálneho systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

Z obsahu súdneho spisu vyplýva, že navrhovateľ zaplatil za návrh súdny poplatok vo výške 1.278,- EUR (podľa položky 1a/ Sadzobníka súdnych poplatkov). Vzhľadom k tomu, že k zastaveniu konania došlo ešte pred prvým pojednávaním, v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol, že navrhovateľovi súdny poplatok zaplatený vo výške 1.278,- EUR vráti krátený o 12,78 EUR (1%), v sume 1.265,22 EUR prostredníctvom príslušného daňového úradu do 30 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia daňovému úradu.

Podľa ust. § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Keďže dôvodom zastavenia konania bolo správanie odporcov v 2. a 3. rade, ktorí žalovanú sumu s príslušenstvom uhradili po podaní návrhu na začatie konania, vychádzajúc zo zásady procesného zavinenia zastavenia konania, sú títo v zmysle vety druhej ust. § 146 ods. 2 O.s.p. povinní nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 12,78 EUR, ktoré predstavuje súdny poplatok za návrh na začatie konania, resp. jeho časť vo výške 12,78 EUR, o ktorú bol súdny poplatok krátený v rámci rozhodnutia súdu o jeho vrátení navrhovateľovi. Iné trovy konania si navrhovateľ neuplatnil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa jeho doručenia, vo dvoch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p. ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1 O.s.p. )

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie ( § 205 ods. 3 O.s.p.).