

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 13P/333/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413224273  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Tomanicová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1413224273.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave v konaní pred samosudkyňou JUDr. Tomanicovou Nadeždou vo veci starostlivosti o maloletého: Q., bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, Vazovova 7/A, dieťa rodičov: matka - O., zastúpená JUDr. Broňou Pavelkovou, PhD., advokátkou so sídlom v Bratislave, Dobrovičova 6 a otec - T. zastúpený JUDr. Ľubomírom Nemčekom, advokátom so sídlom v Bratislave, Čajkovského 5, o zverenie maloletého dieťaťa do striedavej osobnej starostlivosti, o zvýšenie výživného a o zmenu úpravy styku otca s maloletým takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie o zverenie maloletého Q. do striedavej osobnej starostlivosti rodičov sa zastavuje.

Zároveň sa schvaľuje nasledovná rodičovská dohoda:

Otec má právo stretávať sa s maloletým Q. nasledovne:

- každý nepárny kalendárny týždeň od piatku od 16.00 hod. do nedele do 18.00 hod.,

- každý kalendárny týždeň v roku v utorok a každý páry kalendárny týždeň vo štvrtok od 16.00 hod. do 18.30 hod.,

- počas vianočných školských prázdnin dňa 25.12. v každom párnom kalendárnom roku od 15.00 hod. do 30.12. do 13.00 hod., v každom nepárnom kalendárnom roku od 25.12. od 15.00 hod. do 26.12. do 18.00 hod. a zároveň si ho v každom nepárnom kalendárnom roku prevezme dňa 30.12. o 13.00 hod. a odovzdá matke dňa 6.1. nasledujúceho roku o 18.00 hod.,

- počas letných školských prázdnin každý kalendárny rok v čase od 1.7. od 10.00 hod. do 15.7. do 18.00 hod. a od 20.8. od 10.00 hod. do 28.8. do 18.00 hod.,

- čas od 15.7. do 20.8. a od 28.8. do 1.9. trávi s matkou,

- každý páry kalendárny rok počas Veľkonočných prázdnin od Veľkého piatku od 10.00 hod. do Veľkonočného pondelka do 18.00 hod.,

- každý nepárny kalendárny rok počas jarných prázdnin od pondelka do piatku, pričom ak prázdniny budú v nepárnom týždni, tak od prvého dňa prázdnin v pondelok od 10.00 hod. do nedele tohto týždňa

do 18.00 hod. a v prípade prázdnin v párnom týždni tak od piatku predchádzajúceho týždňa (nepárny víkend) od 16.00 hod. do posledného dňa prázdnin (piatok) do 16.00 hod.,

- každý nepárny kalendárny rok počas jesenných prázdnin od prvého dňa prázdnin od 10.00 hod. do posledného dňa prázdnin do 18.00 hod., pričom za dni prázdnin sa považujú len pracovné dni tak ako sú vyhlásené Ministerstvom školstva SR, a to tak, že si otec maloletého prevezme v stanovený deň a hodinu od matky pred jej bytom a v stanovený deň a hodinu maloletého otec matke odovzdá na tom istom mieste. Matka maloletého na styk riadne a včas pripraví a otec maloletého riadne a včas matke vráti.

Otec sa zaväzuje platiť zvýšeným výživným na maloletého Q. zo sumy XXX € mesačne sumou XXX € mesačne počínajúc dňom 1.9.2014 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Zročné výživné pre maloletého za dobu od 1.9.2014 do 26.2.2015 v sume XXX € sa otec zaväzuje zaplatiť spolu s bežným výživným v mesiaci marec 2015.

Zvyšné zročné výživné otcovi nevzniklo.

Týmto sa mení rozsudok tunajšieho súdu č.k. 11C 210/2011-67 zo dňa 22.11.2011 v časti o výživnom pre maloletého a v časti o úprave styku otca s maloletým.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **o d ť o v o d n e n i e :**

Návrhom podaným na Okresný súd Bratislava IV dňa 26.11.2013 žiadal otec o zverenie maloletého Q. do striedavej osobnej starostlivosti.

Naposledy bolo o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV č.k. 11C 210/2011-67 zo dňa 22.11.2011, právoplatným dňa 5.12.2011 a vykonateľným dňa 16.12.2011, ktorým bolo manželstvo účastníkov konania rozvedené, pričom súd schválil rodičovskú dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému Q. na čas po rozvode manželstva.

Uznesením Okresného súdu Bratislava IV č.k. 13P/333/2013-4 zo dňa 26.11.2013 bol maloletému v súlade s § 31 ods. 2 Zákona o rodine ustanovený kolízny opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, Vazovova 7/A.

Návrhom zo dňa 5.8.2014 žiadala matka o zvýšenie výživného pre maloletého Q. od 1.9.2014 na sumu XXX € mesačne.

Podaním zo dňa 20.10.2014 otec súdu oznámil, že návrh na zverenie maloletého Q. do striedavej osobnej starostlivosti rodičov berie späť. Zároveň oznámil, že sa s matkou dohodol o zvýšení výživného pre maloletého a zároveň podal návrh na zmenu úpravy styku s maloletým, o ktorom návrhu sa tiež s matkou dohodol.

Na pojednávaní dňa 26.2.2015 matka a kolízna opatrovníčka uviedli, že súhlasia so späťvzatím návrhu otca so zverením maloletého do striedavej osobnej starostlivosti rodičov a na tom istom pojednávaní rodičia zhodne uviedli, že súdu navrhujú schváliť rodičovskú dohodu, ktorou sa upravuje styk otca s maloletým Q. pričom otec sa zaväzuje platiť zvýšeným výživným na maloletého Q. zo sumy XXX €

mesačne sumou XXX € mesačne počínajúc dňom 1.9.2014 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, pričom zročné výživné pre maloletého za dobu od 1.9.2014 do 26.2.2015 v sume XXX € sa otec zaväzuje zaplatiť spolu s bežným výživným v mesiaci marec 2015 s tým, že zvyšné zročné výživné otcovi nevzniklo.

Matka je zamestnaná ako stomatológ v U., pričom jej priemerná mesačná mzda za obdobie roku 2013 bola vo výške XXX,XX € netto. Matka nemá ďalšiu vyživovaciu povinnosť.

Otec je zamestnaný ako lekár v B., pričom jeho priemerný mesačný príjem za obdobie od 01/13-01/14 bol vo výške X XXX,XX € netto. Otec má ďalšiu vyživovaciu povinnosť k maloletej V.

Kolízna opatrovníčka maloletého navrhla po vykonanom dokazovaní v záujme maloletého rodičovskú dohodu schváliť. Keďže rodičia na pojednávaní dňa 26.2.2015 uzavreli dohodu vo výroku tohto rozsudku uvedenú, súd so súhlasom kolízneho opatrovníka maloletého a v súlade s ust. § 26, § 62, § 75, § 78 ods. 1,3 Zákona o rodine č. 36/05 Z.z. túto rodičovskú dohodu schválil.

Riešenie je v záujme zabezpečenia ďalšej riadnej výchovy a starostlivosti o maloleté dieťa.

V súlade s § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom k tomu, že súd schválil rodičovskú dohodu o úprave styku otca s maloletým a o zvýšení výživného na maloletého a zročnom výživnom pre maloletého, konanie o zverenie maloletého do osobnej striedavej starostlivosti rodičov podľa § 96 O.s.p. zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods.1 písm. a) a písm. c) O.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa po poučení o oprávnom prostriedku tohto práva vzdali písomne do zápisnice o pojednávaní.