

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/2/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1624200031
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2024:1624200031.3

Uznesenie

8P/2/2024

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, bytom ako matka, dieťa rodičov: C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. F. XXX a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. G., H. I. J. F. X, doručovacia adresa E. F. XXX, v konaní o návrhu otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

8P/2/2024

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e:

8P/2/2024

- Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.01.2024 sa navrhovateľ - otec domáhal úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.
- Dňa 23.04.2024 zobrať navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal zastaviť konanie, čo potvrdil do úradného záznamu tunajšieho súdu.
- Dňa 15.05.2024 súd požiadal matku a kolízneho opatrovníka maloletého o oznámenie, či súhlasí so zastavením konania, v prípade ak neoznámí svoje stanovisko do 10 dní, súd bude mať za to, že so zastavením konania súhlasí.
- Kolízny opatrovník maloletého písomným podaním zo dňa 22.05.2024 vyjadril súhlas so zastavením konania, matka sa na výzvu súdu nevyjadrila.
- Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak sa

mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

7. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ zoberal návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému v celom rozsahu späť, pričom kolízny opatrovník vyslovil svoj súhlas so zastavením konania, a matka maloletého dieťaťa na výzvu súdu nevyjadrila svoj nesúhlas so späťvzatím návrhu, súd s poukazom na ustanovenia § 29 Civilného mimosporového poriadku konanie zastavil.

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

8P/2/2024

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. a) Civilného sporového poriadku podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Trnave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 Civilného sporového poriadku.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.