

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 26P/4/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115200616
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Grellová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115200616.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o mal. deti Q., W.. N. I.. XX.X.XXXX F. W.. X., I.. XX.X.XXXX, deti rodičov, matky: N. Q., Z. G., R. XXXX/XX F. T., W.. X. Q., Z. G., R. XXXX/XX, o návrhu rodičov mal. detí Q. na schválenie právneho úkonu za maloleté deti a na ustanovenie opatrovníka mal. deťom takto

rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovatelia, rodičia mal. detí svojim návrhom doručeným tunajšiemu súdu žiadali, aby rozhodol o schválení právneho úkonu, darovacej zmluvy, ktorý uzatvorila v mene maloletých detí E. Z., Z. X. XX. Predmetom darovacej zmluvy mali byť nehnuteľnosti zapísané na Y. Č.. XXXX B. N..Ú.. G.. Navrhovatelia súčasne požiadali súd o ustanovenie E. Z. do funkcie kolízneho opatrovníka maloletých detí za účelom uzatvorenia a podpísania predmetnej darovacej zmluvy so zriadením vecného bremena.

Dňa 13.02.2015 svojim podaním doručeným tunajšiemu súdu navrhovatelia zobrali svoj návrh na schválenie právneho úkonu späť a zároveň požiadali o zastavenie súdneho konania vedeného pod sp. zn. 26P/4/2015 v celom rozsahu.

Podľa § 96 ods.1,2 a 3 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na uvedené, keď navrhovatelia zobrali svoj návrh späť v celom rozsahu pred začatím pojednávania, súd konanie o schválenie právneho úkonu i o ustanovenie opatrovníka maloletým deťom zastavil.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté v zmysle § 146 ods.1 písm. c/ O. s. p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne /trojmo/.

Náležitosti odvolania:

- ktorému súdu je určené
- kto ho robí
- ktorej veci sa týka
- čo sleduje
- musí byť podpísané a datované
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje
- v akom rozsahu rozhodnutie napáda
- v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny
- čoho sa odvolateľ domáha

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.