

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 4T/3/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515010014  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7515010014.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie , samosudca Mgr. Iveta Sonderlichová dňa 26.02.2015 v Košiciach takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 241 ods. 1 písm.c/ Trestného poriadku s poukazom na ust. § 215 ods. 1 písm.c/ Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenému K. F., nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, bytom J. Q. U., U. č. XXX/XX, okres Košice- okolie pre skutok, ktorý mal spáchať tak , že

v J. Q. U. , okres Košice- okolie , od začiatku septembra 2013 do októbra 2014 ako rodič G. F. , nar. XX.XX.XXXX , žiaka Y. Š. J. Q. U. umožnil mu bezdôvodne a neospravedlnene vynechať 218 vyučovacích hodín

právne kvalifikovaného ako prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm.b/, ods.3 písm.a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm.b/ Trestného zákona

z a s t a v u j e m , lebo je nepochybné , že skutok nespáchal obvinený.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresný prokurátor pre Košice - okolie podal na obvineného K. F. a obvinenú G. F. obžalobu pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm.b/, ods.3 písm.a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm.b/ Trestného zákona Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v obžalobnom návrhu. Obaja obvinení sú stíhaní ako rodičia maloletého G. F..

4T 3/2015 - 41-

V intenciách ust. § 241 ods. 1 Trestného poriadku samosudca preskúmal obžalobu a na vec vzťahujúci sa spisový materiál a po zhodnotení výsledkov prípravného konania dospel k záveru, že skutok nespáchal obvinený.

Prečinu ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm.b/, ods. 3 písm.a/ Trestného zákona sa dopustí ten , kto vydá čo aj z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstva spustnutia tým, že jej umožní viesť záhaľčivý život po dlhší čas.

Podstata konania mala spočívať v opomenutí obvineného , ktorý je rodičom maloletého G. F. dohliadať nad jeho dochádzkou do základnej školy.

Rodičovské práva a povinnosti upravujú ustanovenia § 28 a nasledujúcich Zákona o rodine, pričom otec a matka si sú pri výkone rodičovských práv a povinností rovní. Pozornosti orgánov činných v trestnom

konaní uniklo, že zo správy Ú. R., Y. T. G. N. X. vyplynulo, že maloletý G. F. bol zverený do osobnej starostlivosti obvinenej G. F..

Z evidenčných pomôcok súdu bolo zistené, že rozsudkom tunajšieho súdu pod spisovou značkou 18P 31/2012 zo dňa 26.07.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.08.2012 bol maloletý G.Q. F. zverený do osobnej starostlivosti obvinenej / matky/ , ktorá je oprávnená a povinná sa o maloletého osobne starať, zastupovať ho a spravovať jeho majetok v bežných veciach. Obvinený / otec / bol zviazaný prispievať výživným sume rovnajúcej sa 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepĺnoleté dieťa určené zákonom č.601/2003 Z.z. o životnom minime. Tento právny stav trvá dodnes.

Vzhľadom k tomu, že obaja obvinení v prípravnom konaní odmietli vypovedať, nebolo zistené, či došlo k obnoveniu spolužitia rodičov, resp. či obvinený prejavil vôľu dozerať na výchovu maloletého G. F. .

Podľa § 241 ods. 1 písm.c/ Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahupisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods 1 .

Podľa § 215 ods. 1 písm.c/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie , ak je nepochybné , že skutok nespáchal obvinený.

4T 3/2015 - 42-

Vzhľadom k zistenému skutkovému stavu je vylúčená trestnoprávna zodpovednosť obvineného , nakoľko vyššie citovaným rozhodnutím povinnosť dohliadať na ohrozenú osobu je výlučne v kompetencii obvinenej G. F. a preto s poukazom na citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako to uviedol vo výroku uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať sťažnosť prokurátor a obvinený do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice -okolie. Sťažnosť má odkladný účinok.