

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 14Co/33/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1612211510
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Javorčíková
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2015:1612211510.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Debt Finance AG, Industriestrasse 13C, 6300 Zug, Švajčiarsko, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Karadžičova 8, Bratislava, proti odporkyni: U. T., O.. XX.X.XXXX, O. XX, U., o zaplatenie 963,14 Eur s príslušenstvom, o späťvzatl návrhu na začatie konania, pomerom hlasov 3:0 takto

rozhodol:

Krajský súd v Bratislave späťvzatie návrhu na začatie konania pripúšťa, rozsudok Okresného súdu Malacky č. k. 4C/10/2014-56 zo dňa 18.11.2014 **z r u š u j e** a konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

Odporkyni súd **n e p r i z n á v a** náhradu trov súdneho konania.

odôvodnenie:

Návrhom podaným dňa 3.10.2012 sa právny predchodca navrhovateľa domáhal voči odporkyni zaplatenia čiastky 963,14 Eur s príslušenstvom. Rozsudkom zo dňa 18.11.2014 súd čiastočne návrhu vyhovel, odporkyňu zaviazal zaplatiť navrhovateľovi 215,96 Eur s príslušenstvom a vo zvyšku návrh zamietol. Odporkyni nepriznal náhradu trov konania. Rozsudok bol právnenému zástupcovi navrhovateľa doručený dňa 27.11.2014 a odporkyni 29.11.2014.

V priebehu plynutia odvolacej lehoty navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 3.12.2014 vzal prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrh na začatie konania späť v celom rozsahu, bez bližšieho zdôvodnenia.

Výzvou zo dňa 23.1.2015 odvolací súd vyzval odporkyňu, aby v stanovenej lehote oznámila súdu, či súhlasí so späťvzatím návrhu a zastavením konania, a či si uplatňuje nárok na náhradu trov konania. Ak v uloženej lehote nebude na výzvu súdu reagovať, súd bude vychádzať z domnienky, že so zastavením konania súhlasí. Odporkyňa výzvu prevzala dňa 30.1.2015 a žiadnym spôsobom na ňu nereagovala.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie dosiaľ nie je právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí ak s tým druhý účastník nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súd prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že boli splnené všetky zákonné podmienky citovaného ustanovenia, odvolací súd späťvzatie žalobného návrhu pripustil, rozsudok prvostupňového súdu zrušil a konanie vo veci zastavil.

Zastavenie konania späťvzatím žaloby procesne spôsobil navrhovateľ a odporkyni tak vznikol nárok na náhradu trov konania podľa § 146 ods. 2 O.s.p. Keďže si takýto nárok neuplatnila, súd jej nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.