

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 14Co/297/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213216321
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Javorčíková
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2015:1213216321.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners a.s., Prievozská 37, Bratislava, IČO: 35 944 471, zastúpeného spoločnosťou Advokátska kancelária Chabadová, s.r.o., Pri Starej prachárni 13, Bratislava, proti odporcovi: D. T., M.. XX.X.XXXX, Q. J. L. X, Q., zastúpenému usadeným euroadvokátom Mgr. Pavlom Riškom, Zelená 2, Bratislava, o zaplatenie 1,33 eur, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Okresného súdu Bratislava II v Bratislave zo dňa 10.3.2014, č.k. 18C/12/2014-59 vo výroku o náhrade trov konania, pomerom hlasov 3:0, takto

rozhodol:

Krajský súd v Bratislave rozsudok Okresného súdu Bratislava II v Bratislave zo dňa 10.3.2014, č.k. 18C/12/2014-59, v napadnutej časti **p o t v r d z u j e**.

Navrhovateľ je **p o v i n n ý** zaplatiť odporcovi náhradu trov odvolacieho konania pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia vo výške 16,34 eura, k rukám jeho právneho zástupcu, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa zamietol návrh ako nedôvodný, keď mal v konaní za zistené, že odporca dňa 15.10.2003 predal svoj byt na M. E.. Č.. X F. Q., v ten istý deň ho vypratal a odovzdal kupujúcej, a dňa 19.10.2003 sa zároveň odhlásil z evidencie platiteľov koncesionárskych poplatkov, teda jeho povinnosť platiť koncesionárske poplatky zanikla ku dňu 31.10.2003. O náhrade trov konania rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., a odporcovi priznal plnú náhradu trov konania - trov právneho zastúpenia v sume 98,10 eura za 4 úkony právnej služby vypočítané podľa vyhl. č. 655/2004 Z. z..

Proti tomuto rozsudku, vo výroku o náhrade trov konania, podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu s tým, že o trovách konania žiada rozhodnúť podľa § 146 ods. 2 posledná veta s prihliadnutím na ustanovenia o drobných sporoch (§150 ods. 2 O.s.p.), a tieto znížiť na 1, t.j. na sumu 24,52 eura. V tejto súvislosti poukázal na rozhodovaciu prax Krajského súdu v Bratislave, ako aj na jednoduchosť veci, pričom k odvolaniu priložil rozhodnutie zo dňa 28.9.2012, č.k. 6Co/382/2012-53. Žiadal preto odvolací súd, aby uznesenie súdu prvého stupňa v časti rozhodnutia o trovách konania zmenil.

K odvolaniu navrhovateľa sa písomne vyjadril odporca prostredníctvom svojho právneho zástupcu. Nesúhlasí s tvrdeniami navrhovateľa v jeho odvolaní, a má za to, že súd rozhodol o trovách konania správne. Zdôraznil, že nebol iniciátorom súdneho konania, ale sa len bránil voči zjavne neodôvodnenému návrhu. Taktiež má za to, že v prípade úspechu navrhovateľa v konaní by sám navrhovateľ žiadal rovnaké trovy právneho zastúpenia, a nedomáhal by sa ich zníženia. Navrhol preto potvrdiť výrok o trovách konania, a odporcovi priznať náhradu trov odvolacieho konania vo výške 24,64

eura za jeden úkon právnej pomoci (odmena advokáta - 16,60 eura, režijný paušál v roku 2014 - 8,04 eura.

Krajský súd v Bratislave ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.) preskúmal a prejednal vec v rozsahu podľa ust. § 212 ods. 1 O.s.p. bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) a dospel k záveru, že nie je dôvod na zmenu rozsudku vo výroku o trovách konania (v napadnutej časti).

Odvolací súd po preskúmaní rozhodnutia súdu prvého stupňa a odvolacích námietok navrhovateľa dospel k záveru, že neboli splnené podmienky na aplikáciu ust. § 150 ods. 2 O.s.p., aj keď je nesporné, že predmetnú vec je možné považovať za drobný spor podľa § 200ea O.s.p.. Žiadne ustanovenie zákona však neobmedzuje právo účastníka dať sa zastupovať aj v tzv. drobných sporoch advokátom, a neobmedzuje ho ani nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 861/2007 z 11.7.2007, upravujúce Európske konanie s nízkou hodnotou sporu. Toto nespochybňuje ani navrhovateľ.

Ako vyplýva zo spisu, vo veci bolo dňa 29.1.2014 nariadené pojednávanie na deň 10.3.2014, pričom priamo na predvolaní bol odporca vyzvaný na vyjadrenie sa k návrhu. Odporca sa k návrhu aj riadne vyjadril prostredníctvom advokáta, nárok uplatnený žalobou neuznával. Navrhovateľ, ani jeho právny zástupca, sa však pojednávania nezúčastnili. Navyše

sám navrhovateľ je v konaní právne zastúpený a v návrhu si uplatnil náhradu trov právneho zastúpenia za 3 úkony právnej služby bez ohľadu na výšku žalovanej sumy a skutočnosť, že ide o drobný spor.

Podľa názoru odvolacieho súdu preto neobstoja odvolacie námietky navrhovateľa. Samotná skutočnosť, že trovy právneho zastúpenia odporcu sú niekoľkonásobne vyššie ako žalovaná pohľadávka, sama o sebe nemôže odôvodňovať aplikáciu ust. § 150 ods. 2 O.s.p., a s prihliadnutím na správanie sa navrhovateľa v danej veci by to bolo voči odporcovi aj nespravodlivé. Navrhovateľ bol v konaní neúspešný v plnom rozsahu, a preto súd prvého stupňa správne a v súlade so zákonom priznal odporcovi náhradu trov konania podľa ust. § 142 ods. 1 O.s.p.. Odporca o náhradu trov riadne požiadal a trovy konania aj včas vyčíslil podaním doručeným súdu dňa 11.3.2014 (§151 ods. 1 O.s.p.).

Z uvedených dôvodov odvolací súd rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej časti podľa ust. § 219 ods. 1, 2 O.s.p. ako vecne správne potvrdil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1, v spojení s ust. § 142 ods. 1 O.s.p., a odporcovi úspešnému aj v odvolacom konaní priznal náhradu za jeden úkon právnej služby (vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 26.5.2014) vo výške 16,34 eura. Uvedená suma pozostáva z odmeny vo výške 8,30 eura, t.j. vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny v zmysle § 13a ods. 2 písm. b) vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, pretože išlo o vyjadrenie k odvolaniu proti trovám konania (vyjadrenie sa netýkalo rozhodnutia vo veci samej), a z náhrady výdavkov v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky vo výške 8,04 eura, t.j. spolu 16,34 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.