

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 17C/64/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114206413  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Gomolová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2015:5114206413.4

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľov: 1/ X. V., nar. X.X.XXXX, A. XX, 2/ P. Q., nar. XX.X.XXXX, A. XXX, 3/ F. A., nar. XX.X.XXXX, A. XXX, 4/ F. V., nar. XX.X.XXXX, A. XX, X/ Agneša V., nar. XX.X.XXXX, A. XX, 6/ F. V., nar. X.X.XXXX, A. Poruba XXX, 7/ A. V., nar. XX.X.XXXX, H. XX, J. K., 8/ P. F., nar. X.XX.XXXX, F. XXX/X, A. , zastúpení JUDr. Nikoletou Sekerákovou, advokátkou, so sídlom Ulica 1. mája 18, Žilina, proti odporcovi: Slovenský pozemkový fond Bratislava, IČO: 17335345, Búdkova 36, Bratislava, o určenie vlastníckeho práva, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Odporcovi súd náhradu trov konania **nepriznáva**.

Súd **vracia** navrhovateľom v rade 1/ - 8/ krátený súdny poplatok v sume 92,80 eur, ktorý bol zaplatený v kolchoch na prvopise návrhu.

Súd **upravuje** Daňový úrad Žilina, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil navrhovateľom v rade 1/ - 8/ spoločne a nerozdielne krátený súdny poplatok vo výške 92,80 eur.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 25.2.2014 sa navrhovatelia domáhali voči 1/, 2/, 3/ rozhodnutia súdu, ktorým určil, že sú podielovými spoluvlastníkmi parcely reg. C č. 728 orná pôda o výmere 1401 m<sup>2</sup> vedená na LV XXX. kat. úz. A. v podieloch vymedzených v žalobnom návrhu.

Uznesením č.k. 17C/64/2014-47 zo dňa 7.10.2014 súd konanie voči odporcom 1/, 2/ zastavil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 30.10.2014.

Pred prvým pojednávaním podaním doručeným súdu dňa 17.2.2015 navrhovatelia zobrali žalobný návrh späť v celom rozsahu a žiadali, aby súd konanie zastavil.

Podľa § 96 ods. 1 OSP navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľov súd rozhodol o zastavení konania s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 2 vety prvej OSP, podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Navrhovatelia zavínili, že konanie sa muselo zastaviť. Odporca návrh na náhradu trov konania neuplatnil, preto súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením o trovách konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľom rozhodol súd v súlade s ustanovením § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/92 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení. Nakoľko navrhovatelia zobrali žalobný návrh na začatie konania späť pred prvým pojednávaním, vznikol im nárok na vrátenie súdneho poplatku kráteného o sumu 6,70 eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.